การยกระดับระบบนิเวศการกุศลแห่งเอเชียสู่การเติบโตอย่างทั่วถึงและยั่งยืนภายในปี 2050

รายงานฉบับเฉพาะกาล, กันยายน 2026

Commission on Asian Philanthropy

เกี่ยวกับหน้าปกรายงาน

ลวดลายบนหน้าปกรายงานได้รับแรงบันดาลใจจากมรดกทางวัฒนธรรมที่หยั่งรากลึก อันแสดงถึงเอกลักษณ์ แนวคิดและความหลากหลายทางภูมิทัศน์ของประเทศสมาชิกในเขตอำนาจของคณะกรรมาธิการ

สารบัญ

บทนำ: คณะกรรมาธิการการกุศลแห่งเอเชีย 4

บทสรุปผู้บริหาร 7

แนวคิดพื้นฐาน: บทบาทของภาครัฐและคำนิยามของการบริจาคเพื่อการกุศลในภูมิภาคเอเชีย 14

รายงานฉบับกลาง: ผลการศึกษาสำคัญ 16

1 มองภาพรวมระบบนิเวศ 17

2 ปลดล็อกมุมมองด้านศักยภาพ 27

3 ร่วมพลังสร้างอนาคตมุ่งสู่ทศวรรษถัดไป 37

แนวทางสู่รายงานฉบับสมบูรณ์ 48

กิตติกรรมประกาศ 49

อภิธานศัพท์ 53

คณะกรรมาธิการการกุศลแห่งเอเชีย

คณะกรรมาธิการการกุศลแห่งเอเชียเป็นโครงการริเริ่มระยะ 3 ปี ที่มุ่งขับเคลื่อนผลงานวิจัยสู่การปฏิบัติจริง โครงการนี้เริ่มดำเนินการในเดือนกันยายน ปี 2024 มีเป้าหมายเพื่อเร่งพัฒนาระบบนิเวศการกุศลในภูมิภาคเอเชีย ทั้งในเชิงปริมาณ คุณภาพ และประสิทธิผล มุ่งสู่การเติบโตที่ทั่วถึงและยั่งยืนในอีก 20 ปีข้างหน้า คณะกรรมาธิการการกุศลแห่งเอเชียทำหน้าที่เป็นตัวแทนองค์กรการกุศลในภูมิภาคเอเชียตะวันออก เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เอเชียใต้ และเอเชียตะวันตก โดยประยุกต์ใช้องค์ความรู้ ประสบการณ์ ประเพณี วัฒนธรรม ระบอบการเมืองและรูปแบบการพัฒนา



หมุดหมายครึ่งทาง คณะกรรมาธิการได้จัดทำรายงานฉบับเฉพาะกาลขึ้นเพื่อนำเสนอต่อผู้กำหนดนโยบายและผู้มีอำนาจตัดสินใจ:

- ประมาณการภาพรวมครั้งแรกเกี่ยวกับขอบเขตและขนาดของระบบนิเวศการกุศลในภูมิภาคเอเชีย
- มุมมองระยะยาวต่อศักยภาพระบบนิเวศการกุศลในการสนับสนุนภารกิจระดับชาติ
- การตระหนักถึงศักยภาพร่วมกัน และบทบาทของภูมิภาคเอเชียในฐานะผู้นำของโลกในการลดความเหลื่อมล้ำและพัฒนาอย่างยั่งยืน

ในอีกหนึ่งปีข้างหน้า คณะกรรมาธิการจะเดินหน้าร่วมหารือกับผู้กำหนดนโยบายและผู้มีอำนาจตัดสินใจเกี่ยวกับผลการศึกษาตามรายงาน เพื่อนำไปสู่แผนปฏิบัติงานที่กำหนดทิศทางการพัฒนาระบบนิเวศการกุศลในภูมิภาคเอเชียในทศวรรษถัดไปอย่างเป็นรูปธรรม และจะนำเสนอในรายงานฉบับสมบูรณ์ต่อไป

การประชุม

ก.ย. 2024	พ.ย. 2024	พ.ค. 2025
เขตบริหารพิเศษฮ่องกง	**โตเกียว**	**อาบูดาบี**
จีน	ญี่ปุ่น	สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์



ก.ย. 2025 — **เขตบริหารพิเศษฮ่องกง** จีน

ก.พ. 2026 — **ริยาด** ซาอุดีอาระเบีย

ก.ย. 2026 — **เขตบริหารพิเศษฮ่องกง** จีน — รายงานฉบับกลาง

การประชุมครั้งที่ 7 และ 8 รอประกาศอย่างเป็นทางการ

ธ.ค. 2027 — **โตเกียว** ญี่ปุ่น — รายงานฉบับสมบูรณ์

ยกระดับระบบนิเวศการกุศลแห่งเอเชีย เพื่อเตรียมพร้อมก้าวสู่ทศวรรษข้างหน้า

คณะกรรมการ





























ผู้ร่วมขับเคลื่อน





เลขานุการฝ่ายวิจัย



พันธมิตรผู้สนับสนุนแพลตฟอร์ม



บทสรุปผู้บริหาร



สองทศวรรษหน้าเป็นช่วงเวลาชี้วัดการพัฒนาของภูมิภาคเอเชีย ซึ่งต้องอาศัยการร่วมแรงร่วมใจจากทุกภาคส่วนในสังคม เพื่อมุ่งสู่การเติบโตที่ทั่วถึงและยั่งยืน

เอเชียมีสัดส่วนประชากรประมาณร้อยละ 60 ของประชากรโลก ปัจจุบันภูมิภาคนี้มีส่วนแบ่งทางการค้ามากกว่า 1/3 ของโลก และเกือบครึ่งหนึ่งของผลผลิตมวลรวมภายในประเทศ (GDP) ของโลก นอกจากนี้ยังมีมูลค่าความมั่งคั่งสูงถึงร้อยละ 37 ของโลก[1] ผู้คนในเอเชียจำนวนกว่า 1 พันล้านคนหลุดพ้นจากความยากจนขั้นรุนแรงได้สำเร็จในช่วง 2 ทศวรรษที่ผ่านมา[2]

ทว่ายังมีผู้คนอีกหลายร้อยล้านคนตกอยู่ในสภาวะเปราะบาง และต้องเผชิญกับความท้าทายด้านปัจจัยขั้นพื้นฐาน ไม่ว่าจะเป็นการดำรงชีวิต การศึกษา และสุขภาพ การตอบสนองความต้องการเหล่านี้ยิ่งทวีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น เมื่ออยู่ในโลกที่กำลังเผชิญกับ ความท้าทายอย่าง ปัญหาสังคมผู้สูงอายุ ภาวะโลกร้อน ภัยพิบัติทาง-ธรรมชาติ การเปลี่ยนผ่านทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว และความผันผวนของการเมืองโลกที่มีหลายขั้วอำนาจ

ช่วงเวลา 2 ทศวรรษต่อจากนี้ถือเป็นหมุดหมายสำคัญที่จะชี้ชะตาอนาคตการเติบโตของภูมิภาคเอเชีย ผู้นำทางเศรษฐกิจของภูมิภาคต่างมีเจตนารมณ์ร่วมที่ต้องการมุ่งสู่การเติบโตที่ทั่วถึงและยั่งยืนภายในปี 2050 ดัชนีวัดผลความสำเร็จไม่จำกัดอยู่เพียงการเติบโตของ GDP แต่จะครอบคลุมถึงดัชนีด้านความสมบูรณ์พูนสุขทางสังคมและสิ่งแวดล้อมด้วย ซึ่งเป็นการเติบโตไปพร้อมกันโดยที่ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ตัวอย่างเช่น จีน ได้ตั้งเป้าหมายที่จะบรรลุนโยบายความมั่งคั่งร่วมกันภายในช่วงกลางทศวรรษนี้[3]
ในขณะที่แผนพัฒนา Viksit Bharat 2047 ของอินเดียได้เน้นย้ำว่าการเติบโตอย่างทั่วถึงจำเป็นต้องยกระดับศักยภาพเยาวชน ครัวเรือนยากจน กลุ่มสตรี และเกษตรกร[4] ส่วนยุทธศาสตร์ Golden Indonesia 2045 ของอินโดนีเซียก็มุ่งหวังขจัดภาวะความยากจนขั้นรุนแรงของพลเมืองให้หมดไป และลดอัตราความยากจนโดยรวมให้เหลือเพียง 0.5-0.8% ภายในปี 2045[5]

รายงานฉบับนี้ชี้ให้เห็นว่าระบบนิเวศการกุศลในเอเชียสามารถเป็นกลไกขับเคลื่อนความร่วมมือในสังคมนับเป็นต้นทุนเชิงยุทธศาสตร์ที่ควรได้รับการส่งเสริมเพื่อการพัฒนาประเทศ

วิสัยทัศน์ระดับชาติดังกล่าวต่างเน้นย้ำว่า ความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในสังคมเป็นสิ่งจำเป็น การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนเป็นเรื่องสำคัญยิ่ง กลไกขับเคลื่อนสังคมหลัก 3 ส่วน อันประกอบด้วย ภาครัฐ ภาคธุรกิจ และ ชุมชน จำเป็นต้องร่วมมือกันขับเคลื่อนภารกิจและวาระระดับชาติเพื่อนำไปสู่การเติบโตอย่างทั่วถึงและยั่งยืน ทั้งในด้านขนาดและระดับความซับซ้อน

เจตนารมณ์ร่วมนี้กลายเป็นกรอบแนวคิดที่กำหนดสาระสำคัญของรายงานที่ว่า ระบบนิเวศการกุศลในภูมิภาคเอเชียมีศักยภาพในการระดมความร่วมมือจากสังคม ดังนั้นการเสริมสร้างระบบนิเวศนี้จึงถือเป็นต้นทุนเชิงกลยุทธ์ที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ

1 คำว่า เอเชีย ได้รับการนิยามตามการจำแนกภูมิภาคมาตรฐาน M49 ของสำนักงานสถิติแห่งสหประชาชาติ (UNSD) ทั้งนี้ การคำนวณอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลดังต่อไปนี้: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, *World Population Prospects 2024*, online ed. (New York: United Nations, 2024); World Trade Organization, "World Trade Statistics," accessed July 2026; International Monetary Fund, *IMF DataMapper*; "GDP Based on PPP, Share of World," accessed July 2026; James Davies et al., *Global Wealth Databook 2023* (Zurich: UBS, 2023).
2 การคำนวณอ้างอิงจาก: Christoph Lakner et al., *Reproducibility Package for Poverty, Prosperity and Planet Report 2024* (World Bank, 2025), updated with the Poverty and Inequality Platform (March 2026).
3 Xi Jinping, "Making Solid Progress Toward Common Prosperity," *English Edition of Qiushi Journal*, no. 20 (2021).
4 "Address by the Hon'ble President of India Smt. Droupadi Murmu to Parliament," President's Secretariat, Government of India, January 31, 2024.
5 *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 59 Tahun 2024 tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Nasional Tahun 2025–2045* (Law of the Republic of Indonesia No. 59 of 2024 concerning the National Long-Term Development Plan for 2025–2045), September 13, 2024.

คณะกรรมาธิการการกุศลแห่งเอเชียได้จัดทำรายงานฉบับเฉพาะกาลนี้ นำเสนอสาระสำคัญ 3 ประการจากผลการศึกษาล่าสุด เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้กำหนดนโยบายและผู้มีอำนาจตัดสินใจต่อไป

ประการแรก

ระบบนิเวศการกุศลในภูมิภาคเอเชียมีขอบเขตกว้างกว่ากรอบแนวคิดดั้งเดิม ซึ่งมีศักยภาพในการยกระดับการพัฒนาด้านอื่นๆ อันมิได้จำกัดอยู่เพียงแค่ตัวเงินเท่านั้น

จากการประมาณการของคณะกรรมาธิการ พบว่ายอดเงินบริจาคภายในเขตอำนาจรัฐภายในขอบเขตของคณะกรรมาธิการมีมูลค่ารวมสูงถึง 1.09 แสนล้านดอลลาร์สหรัฐ (3.9 ล้านล้านบาท) ณ ปี 2024 ซึ่งคิดเป็นมูลค่าเทียบเท่ากว่า 1 ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐ (35 ล้านล้านบาท) ในทศวรรษหน้า[6] โดยแบ่งเป็นเงินบริจาคจากบุคคลทั่วไปจำนวน 5.5 หมื่นล้านดอลลาร์สหรัฐ (1.9 ล้านล้านบาท) จากองค์กรธุรกิจจำนวน 2.7 หมื่นล้านดอลลาร์สหรัฐ (9.6 แสนล้านบาท) จากแหล่งงบประมาณสาธารณะที่จัดสรรตามดุลยพินิจได้จำนวน 2.3 หมื่นล้านดอลลาร์สหรัฐ (8.1 แสนล้านบาท) จากกลุ่มบุคคลที่มีความมั่งคั่งสูงเป็นพิเศษ (UHNWIs) จำนวน 4 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ (1.4 แสนล้านบาท) สัดส่วนนี้ชี้ให้เห็นว่า การบริจาคในภูมิภาคเอเชียไม่ได้ถูกจำกัดอยู่เพียงรูปแบบเดียว ผลการศึกษาพบว่าโมเดลการกุศลที่สนับสนุนการบริจาคภายในประเทศมีทั้งหมด 5 รูปแบบหลัก อันได้แก่ โมเดลที่นำโดยชุมชน ฐานศรัทธา ภาคธุรกิจ ภาครัฐ และกลุ่มบุคคลที่มีความมั่งคั่งสูงเป็นพิเศษ

โดยโมเดลทั้ง 5 นี้มีแนวคิดในการจัดการเงินทุนที่แตกต่างกัน และต่างก็มีศักยภาพในการต่อยอดการพัฒนาที่นอกเหนือจากมิติด้านการเงิน ได้แก่ เครือข่ายที่ไว้วางใจและเข้าถึงเครือข่ายชุมชนปลายทางได้ ศักยภาพที่ขับเคลื่อนโดยค่านิยมร่วม สินทรัพย์และศักยภาพขององค์กรธุรกิจ ความน่าเชื่อถือ และความชอบธรรมในระดับสถาบัน รวมถึง ความสามารถในการดำเนินพันธกิจร่วมระยะยาวอย่างต่อเนื่อง

ประการที่สอง

ระบบนิเวศการกุศลเอื้ออำนวยให้แต่ละประเทศสามารถขับเคลื่อนภารกิจระดับชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

โมเดลเหล่านี้สามารถใช้สินทรัพย์และศักยภาพที่ตนมีอยู่ เพื่อสนับสนุนภาครัฐในการเสริมสร้างความแข็งแกร่งของชุมชน และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคธุรกิจ และชุมชน โครงสร้างพื้นฐานดังกล่าวครอบคลุมถึง องค์กร กลไก บรรทัดฐาน และช่องทางอื่น ๆ ที่ช่วยสร้างความเชื่อมั่น และเปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่างๆ จาก 3 กลไกขับเคลื่อนหลัก สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อบรรลุภารกิจและวาระระดับชาติ

กรณีภารกิจระดับชาติด้านการบรรเทาความยากจนของจีน รัฐบาลจีนสามารถช่วยประชาชนในพื้นที่ชนบทประมาณ 99 ล้านคนให้หลุดพ้นจากความยากจนขั้นรุนแรงได้สำเร็จในช่วงปี 2013-2020[7] โครงสร้างพื้นฐานด้านความร่วมมือที่สำคัญประการหนึ่งที่รัฐผลักดันให้เกิดขึ้นคือ โครงการความร่วมมือตะวันออก-ตะวันตกเพื่อการบรรเทาความยากจน นับเป็นการจับคู่ระหว่างภาคตะวันออกที่ร่ำรวยกว่ากับเขตพื้นที่ยากจนจำนวน 573 แห่งในภาคกลางและตะวันตกของจีน[8] โมเดลการกุศลที่นำโดยภาครัฐและภาคธุรกิจต่างให้การสนับสนุนโครงการดังกล่าวด้วยการอุดหนุนทรัพยากรและเพิ่มขีดศักยภาพในการขยายขอบเขตการดำเนินงานให้ครอบคลุมพื้นที่ห่างไกลให้ได้มากที่สุด

6 จำนวนเงินทั้งหมดที่แสดงในรายงานฉบับนี้ระบุเป็นดอลลาร์สหรัฐ (แทนด้วย $) เว้นแต่จะระบุไว้เป็นอย่างอื่น การประเมินการมูลค่านี้ครอบคลุมทุกเขตอำนาจรัฐที่อยู่ในเขตอำนาจของคณะกรรมาธิการที่ข้อมูลได้รับการตรวจสอบความถูกต้องอย่างเพียงพอ ข้อมูลบางส่วนของสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ที่เกี่ยวกับการบริจาคของภาคเอกชนจะแยกนำเสนอต่างหากตามที่แสดงในแผนภูมิที่ 4 เขตอำนาจรัฐที่อยู่ในเขตอำนาจของคณะกรรมาธิการคิดเป็นร้อยละ 70 ของประชากร และ ร้อยละ 80 ของ GDP ในภูมิภาคเอเชีย ทั้งนี้ ผลรวมตัวเลขอาจไม่ตรงกับยอดที่แท้จริงเนื่องจากใช้การปัดเศษ

7 The State Council Information Office of the People's Republic of China, *Poverty Alleviation: China's Experience and Contribution* (Beijing: State Council Information Office, April 2021).

8 The State Council Information Office of the People's Republic of China, *Poverty Alleviation*.

อีกตัวอย่างหนึ่งของความสำเร็จ คือ ภารกิจยกระดับคุณภาพชีวิตในชนบทของอินเดีย รัฐพิหารเป็นรัฐที่มีรายได้เฉลี่ยต่อบุคคลต่ำที่สุดและมีขนาดประชากรมากที่สุดรัฐหนึ่งในอินเดีย แต่รัฐบาลกลับสามารถยกระดับประชากรจำนวน 38 ล้านคนให้หลุดพ้นจากความยากจนในมิติต่าง ๆ ได้สำเร็จในระยะเวลาแค่ 10 ปี (ค.ศ. 2014-2023)[9] โมเดลการกุศลที่นำโดยภาครัฐและชุมชนได้ร่วมมือกันสร้างความแข็งแกร่งของชุมชนโดยการจัดตั้งกลุ่มพึ่งพาตนเองมากกว่า 1 ล้านกลุ่มเพื่อช่วยเหลือสตรีในชนบทจำนวน 12 ล้านคน[10] โครงสร้างพื้นฐานนี้ได้ปฏิรูปการเข้าถึงบริการทางการเงินของชุมชน เปิดโอกาสให้ผู้คนสามารถเข้าถึงแหล่งสินเชื่อมูลค่า 4.7 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ (1.6 แสนล้านบาท) เพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ ที่มีส่วนช่วยขยายการเติบโตของประชาชนระดับรากหญ้า นอกจากนี้ โครงสร้างดังกล่าวยังช่วยปรับปรุงให้การบริการสาธารณะของรัฐเข้าถึงผู้ด้อยโอกาสที่สุดได้ดียิ่งขึ้น โดยกลุ่มพึ่งพาตนเองมีบทบาทสำคัญในการกระจายความช่วยเหลือไปยังพื้นที่ห่างไกล ซึ่งช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของรัฐและเพิ่มประสิทธิผลของงบประมาณรัฐที่ใช้จ่ายไปอีกด้วย

ตัวอย่างข้างต้นชี้ให้เห็นว่า อิทธิพลของระบบนิเวศการกุศลมิได้จำกัดอยู่แค่การสนับสนุนทางการเงินเท่านั้น เมื่อโมเดลการกุศลรูปแบบต่างๆ เสริมจุดแข็งของกันและกัน นอกจากจะสามารถสร้างความแข็งแกร่งให้กับชุมชนแล้ว ยังเสริมสร้างโครงสร้างพื้นฐานด้านความร่วมมือระหว่าง 3 กลไกหลักที่ช่วยขับเคลื่อนภารกิจระดับชาติ นำไปสู่การสร้างผลกระทบร่วมเชิงระบบที่ทรงพลังมากยิ่งขึ้น

ประการที่สาม

ระบบนิเวศการกุศลต้องได้รับการลงทุนที่ตรงจุด จึงจะกลายเป็นพลังขับเคลื่อนการพัฒนาที่ทรงประสิทธิภาพ และการเรียนรู้ซึ่งกันและกันในภูมิภาคจะช่วยเร่งความก้าวหน้าได้

เพื่อให้เขตอำนาจรัฐต่างๆ ประสบผลสำเร็จในภารกิจและวาระระดับชาติอย่างรวดเร็ว มีคุณภาพ เกิดความคุ้มค่า และขยายผลได้ในวงกว้าง จำเป็นต้องมีการลงทุนที่ตรงจุด 3 ด้านโดยอาศัยการสร้างพันธมิตรจากระบบนิเวศการกุศล

1. **ยกระดับการมองเห็นและการเข้าถึงข้อมูลระบบนิเวศการกุศลทั้งในด้านทรัพยากรและศักยภาพ** ตัวอย่างเช่น คณะกรรมาธิการได้สนับสนุนกระทรวงกิจการศาสนาแห่งอินโดนีเซีย (Ministry of Religious Affairs) ให้ทำการสำรวจกลุ่มประชากรในระดับประเทศ พบว่า รูปแบบการให้ตามหลักศาสนาอิสลาม (Zakat Mal) อย่าง อินฟัก (Infak) และ ซอดาเกาะห์ (Sedekah) เป็นรูปแบบการให้หลักที่ถูกใช้เพื่อบรรเทาความยากจนซึ่งมีมูลค่าสูงถึง 1.5 หมื่นล้านดอลลาร์สหรัฐ (5 แสนล้านบาท) ในปี 2025 เบื้องหลังรูปแบบการให้นี้คือเครือข่ายระดับปลายทางที่ได้รับความไว้วางใจ โดยใช้ทุนทางสังคมเพื่อสร้างความแข็งแกร่ง และยกระดับศักยภาพทางเศรษฐกิจให้แก่ชุมชนในวงกว้าง การบริจาคจึงถือว่าเป็นแรงผลักดันที่มองไม่เห็นแต่มีศักยภาพ และควรแก่การทำความเข้าใจ ในขณะที่อินโดนีเซียดำเนินภารกิจระดับชาติเพื่อบรรเทาความยากจน

9 Government of India, NITI Aayog, "24.82 Crore Indians Escape Multidimensional Poverty in Last 9 Years," *Press Information Bureau*, January 15, 2024.
10 World Bank Group, "Unleashing the Power of Women's Collectives for Rural Development in the Indian State of Bihar," *Results Brief*, World Bank, October 20, 2020.

2. **ต่อยอดโมเดลการกุศลจากคู่มือแนวทางยุทธศาสตร์การเติบโต คณะธรรมาธิการได้จัดทำคู่มือแนวทางยุทธศาสตร์การเติบโต รวบรวม** แนวทางทั้งหมด 12 แนวทางที่ถูกนำมาใช้ส่งเสริมโมเดลการกุศลภายในแต่ละเขตอำนาจรัฐ ในจำนวนนี้มีถึง 6 แนวทางที่สามารถยกระดับการดำเนินงานและสร้างมูลค่าที่เป็นตัวเงินได้สูงถึง 1 พันล้านดอลลาร์ (3.2 หมื่นล้านบาท) ต่อปี อย่างไรก็ตาม โอกาสในการเติบโตยังคงมีอยู่มาก ทว่าต้องอาศัยความมุ่งมั่นของผู้นำและการลงทุนภายในประเทศอย่างจริงจัง คณะกรรมาธิการคาดการณ์ว่า การเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และการต่อยอดนวัตกรรมภายในประเทศจากแนวทางยุทธศาสตร์การเติบโตของแต่ละเขตอำนาจรัฐ จะช่วยเพิ่มเม็ดเงินบริจาคได้สูงถึง 1.89 แสนล้านดอลลาร์สหรัฐ (6.7 ล้านล้านบาท) ในอีก 10 ปีข้างหน้า

3. **ผนวกระบบนิเวศการกุศลเข้าเป็นต้นทุนเชิงยุทธศาสตร์ในกระบวนการวางแผนและร่วมมือในภารกิจระดับชาติ** หน่วยงานด้านการวางแผนและกระทรวงการคลังสามารถระดมสินทรัพย์และศักยภาพได้มากขึ้นผ่านการสร้างพันธมิตรความร่วมมือกับระบบนิเวศการกุศลในภารกิจระดับชาติ อาทิ กระทรวงการคลังของมาเลเซียมีเป้าหมายในการ “ยกระดับฐาน” ผ่านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนกลุ่มเปราะบางตลอดจนรับประกันการเติบโตที่ทั่วถึง พร้อมค่าแรงขั้นต่ำเพื่อการดำรงชีพ รัฐบาลมาเลเซียใช้ประโยชน์จากเครือข่ายรัฐวิสาหกิจและบริษัทระดมสินทรัพย์และทรัพยากร เพื่อขับเคลื่อนโครงการที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน ความเป็นอยู่ และการศึกษา

การร่วมมือระดับภูมิภาคเพื่อเร่งการพัฒนาภายในประเทศ

แม้ว่าแต่ละอำนาจรัฐจะแสวงหาเส้นทางการพัฒนาที่เหมาะสมกับบริบทของตน แต่โครงสร้างพื้นฐานด้านความร่วมมือในระดับภูมิภาคบนพื้นฐานเดียวกันมีบทบาทช่วยการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็น หลักการและแนวปฏิบัติ กรอบการทำงานร่วมกันและระบบการจัดหมวดหมู่ข้อมูล ตลอดจนกลไกแลกเปลี่ยนความรู้และผลกระทบของระบบนิเวศการกุศลต่อภารกิจระดับชาติเพื่อการเติบโตที่ทั่วถึงและยั่งยืน

รายงานฉบับเฉพาะกาลนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นจุดเริ่มต้นในการเริ่มบทสนทนากับผู้กำหนดนโยบายและผู้มีอำนาจตัดสินใจ อันครอบคลุมหน่วยงานด้านการวางแผนระดับชาติและระดับท้องถิ่น สถาบันวิจัยเชิงนโยบาย กระทรวงการคลัง ตลอดจนกระทรวงที่กำกับดูแลงานด้านการกุศลสาธารณประโยชน์ และการพัฒนา

ในการนี้ คณะกรรมาธิการจึงใคร่เชิญชวนทุกภาคส่วนร่วมหารือกันตลอดช่วงปี เกี่ยวกับข้อค้นพบที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ และเพื่อร่วมหารือในการกำหนดทิศทางแผนการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาระบบนิเวศการกุศลในอีก 10 ปีข้างหน้า ทั้งนี้แผนการปฏิบัติงานดังกล่าวจะถูกนำเสนออย่างเป็นทางการในรายงานฉบับสมบูรณ์ ช่วงสิ้นปี 2027

1 ทำไมจึงสำคัญ: โจทย์การพัฒนาในระยะถัดไปของเอเชียเพื่อการเติบโตที่ทั่วถึงและยั่งยืนจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในสังคม

วิสัยทัศน์ระดับชาติ มุ่งสู่ปี 2050

ตัวอย่าง:

จีน

บรรลุความมั่งคั่งร่วมกันภายใน 2050

อินเดีย

แผนพัฒนา Viksit Bharat 2047

อินโดนีเซีย

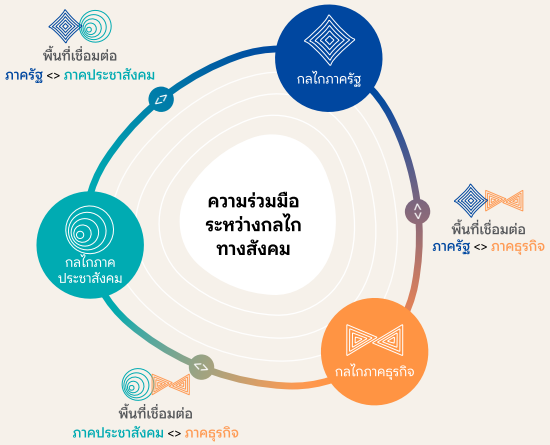
ยุทธศาสตร์ Golden Indonesia 2045

ภารกิจและวาระสำคัญระดับชาติที่มุ่งเน้นการเติบโตที่ทั่วถึงและยั่งยืน

ตัวอย่าง:

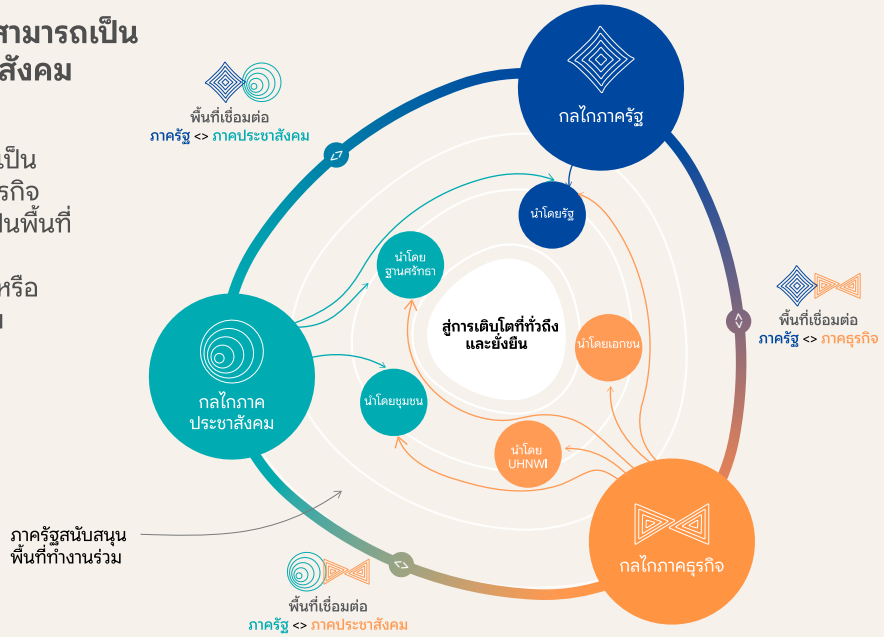
- ขจัดความยากจนและปัญหาความเป็นอยู่
- ฟื้นฟูพื้นที่ชนบท/ภูมิภาค
- แก้ปัญหาสังคมสูงวัย
- เสริมทักษะและเรียนรู้อย่างยั่งยืนในยุค AI
- ตั้งรับการเปลี่ยนผ่านด้านสภาพอากาศและพลังงาน

วิสัยทัศน์และภารกิจของเรา: ระดมความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในสังคม



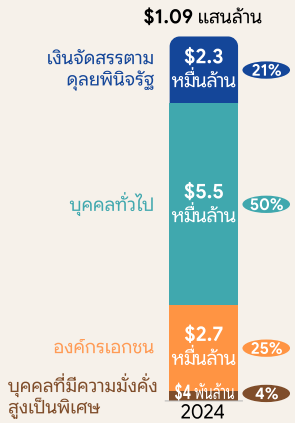
2 ระบบนิเวศการกุศลแห่งเอเชียสามารถเป็นกลไกขับเคลื่อนความร่วมมือในสังคม

ในเอเชีย ระบบนิเวศการกุศลมิได้ถูกมองว่าเป็นภาคส่วนที่ดำเนินการแยกจากภาครัฐ ภาคธุรกิจ และภาคประชาสังคม ระบบนิเวศการกุศลเป็นพื้นที่ร่วมที่กลไกขับเคลื่อนสังคมทั้ง 3 เลือกที่จะดำเนินการเกินกว่าภาระตามระเบียบของรัฐหรือข้อผูกพันเชิงพาณิชย์เพื่อประโยชน์ส่วนรวม



3 ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย: ระบบนิเวศการกุศลเหล่านี้ควรได้รับการสนับสนุนในฐานะต้นทุนเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการเติบโต

ยอดรวมเงินบริจาคภายในเขตอำนาจรัฐภายใต้คณะกรรมาธิการ



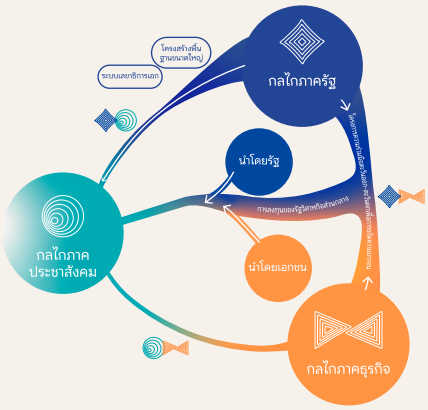
สิ่งที่เหนือกว่าตัวเงิน: โมเดลการกุศลทั้ง 5 รวมกันเป็นระบบนิเวศที่นำพาแนวคิดและศักยภาพอันหลากหลายมาสู่การพัฒนา

	นำโดยชุมชน	นำโดยฐานศรัทธา	นำโดยรัฐ	นำโดยเอกชน	นำโดย UHNWI
แนวคิดสำคัญเบื้องหลังตัวเงินที่บริจาค	การช่วยเหลือและพึ่งพากันเอง	การบริจาคที่ต่อเนื่องและยั่งยืน	เติมเต็มและสอดคล้องกับงบประมาณรัฐ	สอดคล้องกับคุณค่าของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ทุนทนความเสี่ยงเพื่อสร้างนวัตกรรมหรือการพัฒนาเฉพาะทาง
ศักยภาพหรือจุดแข็งที่สำคัญต่อการพัฒนา	เครือข่ายปลายทางที่ไว้ใจได้ และทุนทางสังคมขนาดใหญ่	หลอมรวมผู้คนเป็นหนึ่งเดียวผ่านความเชื่อและการกระทำร่วมกัน	ความน่าเชื่อถือในการผสานเงินทุนจากรัฐและเอกชน รวมถึงศักยภาพในการประสานงานกับพันธมิตร	สร้างความความชอบธรรมและเป็นเสาหลักของภารกิจระดับชาติ สินทรัพย์และศักยภาพขององค์กรเอกชน	เครือข่ายและการสนับสนุนที่ไม่เร่งผลตอบแทนระยะสั้น

4 โมเดลเหล่านี้สามารถเสริมการขับเคลื่อนภารกิจระดับชาติ โดยสนับสนุนภาครัฐในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านความร่วมมือระหว่างกลไกขับเคลื่อนต่างๆ

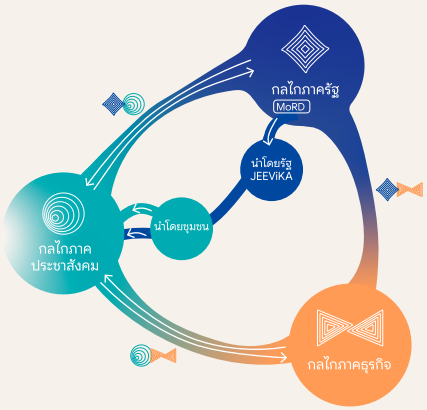
กรณีศึกษาจากจีนและอินเดียสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพของระบบนิเวศการกุศลในการสนับสนุนภารกิจระดับชาติ ตลอดจนเหตุผลที่ควรนำระบบนิเวศดังกล่าวมาพิจารณาอย่างเป็นระบบในกระบวนการวางแผนเพื่อการพัฒนา

นโยบายขจัดความยากจนของจีน: จีนช่วยให้ประชาชนหลุดพ้นจากความยากจนขั้นรุนแรงได้สำเร็จในช่วงปี 2013-2020



ระบบนิเวศการกุศลของจีนสนับสนุนแนวทางของรัฐอาทิ โมเดลการกุศลที่นำโดยภาครัฐและภาคเอกชน ได้สนับสนุนโครงการความร่วมมือตะวันออก-ตะวันตกเพื่อการขจัดความยากจนด้วยเครือข่ายระดับปลายทาง

ภารกิจยกระดับคุณภาพชีวิตในชนบทของรัฐพิหารในอินเดีย: ยกระดับประชากรจำนวน 38 ล้านคนให้หลุดพ้นจากความยากจนในมิติต่างๆ ได้สำเร็จระหว่างปี 2014-2023

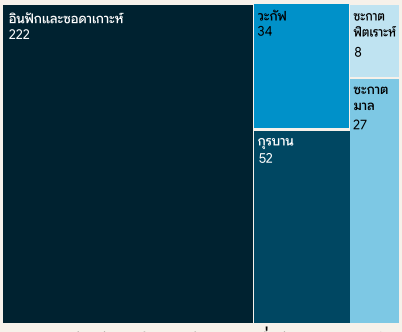


โมเดลการกุศลที่นำโดยภาครัฐและชุมชนร่วมมือกันสร้างความแข็งแกร่งของชุมชนโดยการจัดตั้งกลุ่มพึ่งพาตนเองมากกว่า 1 ล้านกลุ่มเพื่อช่วยเหลือกลุ่มสตรีในชนบท 12 ล้านคน ซึ่งเปลี่ยนวิธีเชื่อมต่อของชุมชนกับภาคธุรกิจและภาครัฐในการลดความยากจนในวงกว้าง

5 การลงทุนที่ตรงจุด 3 ด้านจะช่วยให้ระบบนิเวศเหล่านี้แสดงบทบาทของตนได้ดีขึ้น พร้อมสะท้อนศักยภาพได้อย่างเต็มรูปแบบ

1. เพิ่มความเปิดเผยของข้อมูล
อาทิ กระทรวงกิจการศาสนาแห่งอินโดนีเซีย: แบบสำรวจระดับชาติเรื่องการบริจาคตามหลักศาสนาอิสลาม

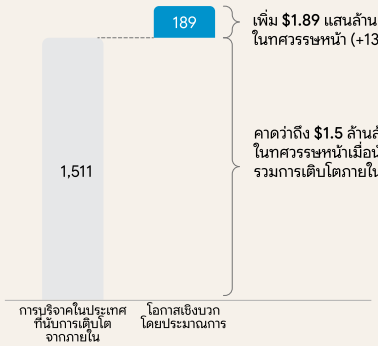
ยอดบริจาคโดยบุคคลทั่วไปปี 2025 ตามประเภท (หน่วยล้านล้าน/tn รูเปียห์)



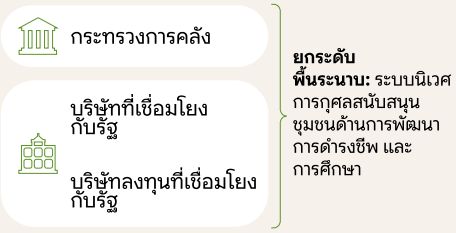
รวม = 343 ล้านล้านรูเปียห์ต่อปี (2.08 หมื่นล้านดอลลาร์สหรัฐ)

2. ต่อยอดโมเดลการกุศลด้วยยุทธศาสตร์การเติบโตที่พิสูจน์แล้วว่าทำได้จริง
เพื่อเพิ่มเงินบริจาคได้สูงถึง 1.89 แสนล้านดอลลาร์สหรัฐในอีก 10 ปีข้างหน้า

พันล้านดอลลาร์สหรัฐ (ราคาปี 2024)

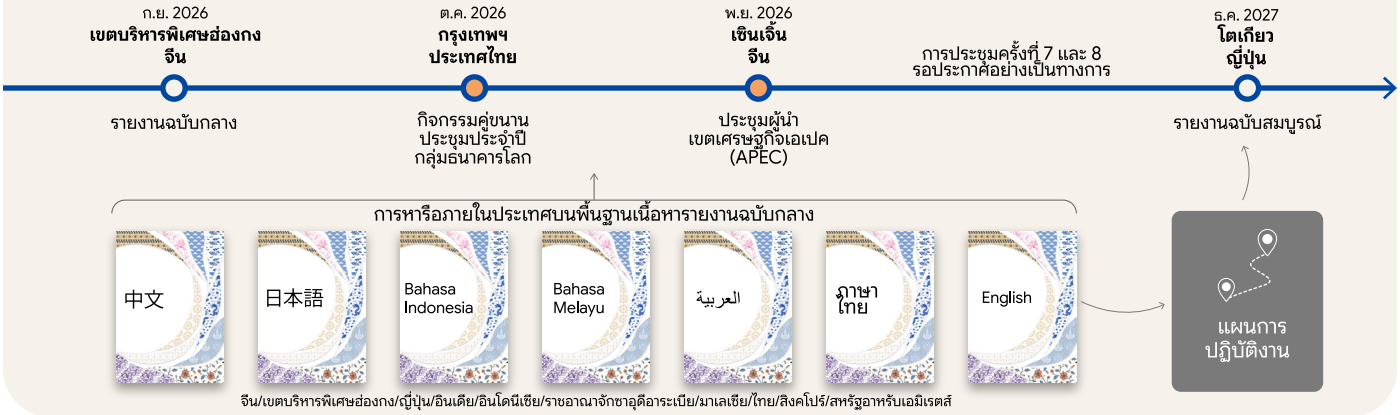


3. ผนวกระบบนิเวศการกุศลเข้าไปในพันธกิจระดับชาติ
เช่น กระทรวงการคลังของมาเลเซียได้ผนวกระบบนิเวศการกุศลเข้าไปในพันธกิจเพื่อให้การพัฒนาเข้าถึงกลุ่มเปราะบางที่สุดได้สำเร็จ



6 ถึงเวลาลงมือปฏิบัติ: ร่วมมือสร้างแผนการปฏิบัติงานกับคณะกรรมาธิการในช่วงปีถัดไป เพื่อขับเคลื่อนระบบนิเวศการกุศลและเตรียมพร้อมมุ่งสู่การเติบโตอย่างทั่วถึงและยั่งยืน

แผนการปฏิบัติงานจะถูกนำเสนอในรายงานฉบับสมบูรณ์ของคณะกรรมาธิการหลังการหารือในระดับภายในประเทศและภูมิภาคเพิ่มเติมในอีกหนึ่งปีข้างหน้าว่าการพัฒนาร่วมในทศวรรษถัดไป



แนวคิดพื้นฐาน: บทบาทของภาครัฐ และคำนิยามของการบริจาคเพื่อการกุศล ในภูมิภาคเอเชีย

บทบาทของภาครัฐในระบบนิเวศการกุศลภูมิภาคเอเชีย

ภาครัฐมีบทบาทหน้าที่ 3 ขั้น ในระบบนิเวศการกุศล:

- **ขั้นของการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย:** ภาครัฐเป็นผู้กำหนดกฎระเบียบและข้อบังคับของระบบนิเวศการกุศล ซึ่งผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องปฏิบัติตาม
- **ขั้นของการเป็นแหล่งที่มาเงินบริจาค:** ภาครัฐมีส่วนร่วมในการบริจาคเช่นเดียวกับชุมชนและภาคธุรกิจ โดยการอัดฉีดทรัพยากรใหม่ๆ เข้าสู่ระบบนิเวศการกุศลในทุกๆ ปีซึ่งคณะกรรมาธิการ เรียกการอัดฉีดทรัพยากรจากกลไกรัฐนี้ว่า “การบริจาคตามดุลยพินิจของภาครัฐ”
    - การบริจาคตามดุลยพินิจของภาครัฐ มีนิยามสำคัญ 2 ประการ คือ ต้องมีวัตถุประสงค์การใช้จ่ายที่ระบุไว้อย่างชัดเจน (เพื่อสาธารณประโยชน์ที่นอกเหนือจากงบประมาณที่ต้องจัดสรรและใช้จ่ายตามระเบียบรัฐ) และ ต้องมีโครงสร้างการกำกับดูแลที่เข้มแข็ง ในการกำกับดูแลและจัดสรรเงินทุนดังกล่าว[11] รูปแบบของการบริจาคประเภทนี้ครอบคลุมถึง: กองทุนสมทบที่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อกระตุ้นและดึงดูดทรัพยากรเพื่อการกุศลจากภาคส่วนอื่นๆ นอกเหนือจากรัฐ (Matching funds) กองทุนสลากกินแบ่งรัฐบาล (Lottery funds) เงินฝากในบัญชีที่ไม่มีการเคลื่อนไหว (Dormant deposits) กองทุนพิเศษหรือกองทุนบริจาคถาวร (Special funds or endowments) ภาษีหรือค่าธรรมเนียมรัฐที่กันไว้ใช้เฉพาะด้าน (Ring-fenced levies) ทั้งนี้รูปแบบการบริจาคนี้ ไม่รวมถึง การใช้จ่ายงบประมาณของรัฐบาลในการดำเนินภารกิจตามหน้าที่หลักและบริการสาธารณะ เช่น งบประมาณการศึกษา สาธารณสุข สวัสดิการสังคม หรืองบประมาณเพื่อการพัฒนาประเทศทั่วไป[12]
- **ขั้นของการเป็นผู้ดำเนินงาน:** ภาครัฐมีส่วนร่วมในฐานะผู้ดำเนินงานผ่านองค์กรหรือสถาบันที่จัดตั้งหรือสนับสนุนโดยรัฐ โดยจะอยู่ในโมเดลการกุศลที่นำโดยภาครัฐ ผู้ดำเนินการที่เกี่ยวข้องจะทำหน้าที่รวบรวมและจัดสรรทรัพยากรเพื่อการกุศล ตลอดจนประสานความร่วมมือกับภาคส่วนอื่นๆ เพื่อตอบสนองวาระระดับชาติ ทั้งนี้ การพิจารณาว่าสิ่งใดมีลักษณะของ “การบริจาคเพื่อการกุศล” ได้นั้น จะขึ้นอยู่กับลักษณะและเส้นทางการเงิน (Resource flows) ที่องค์กรนั้นๆ บริหารและใช้จ่าย มากกว่าการพิจารณาที่ประเภทขององค์กรหรือสถาบันเหล่านั้น ผู้ดำเนินงานของรัฐสามารถบริหารจัดการงบประมาณของรัฐตามระเบียบเพื่อการพัฒนา (ซึ่งงบส่วนนี้ไม่ถือเป็นทรัพยากรเพื่อการกุศล แต่เป็นงบสาธารณะ) ควบคู่ไปกับการรวบรวมและจัดสรรทรัพยากรเพื่อการกุศลภายใต้โมเดลการกุศลที่นำโดยรัฐ ในการดำเนินงานลักษณะนี้ โมเดลการกุศลที่นำโดยภาครัฐไม่ได้จำกัดอยู่เพียงการจัดสรรเงินบริจาคตามดุลยพินิจของภาครัฐเท่านั้น ในบางเขตอำนาจรัฐในภูมิภาคเอเชีย หน่วยงานเหล่านี้ยังทำหน้าที่รวบรวมและจัดสรรทรัพยากรเพื่อการกุศลจากกลไกอื่นๆ ด้วย ทำให้โมเดลการกุศลที่นำโดยภาครัฐแสดงบทบาทเฉพาะในการผสมผสานทรัพยากรจากภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนประสานความร่วมมือข้ามภาคส่วนเพื่อตอบสนองภารกิจและวาระระดับชาติ ทั้งนี้ หน่วยงานที่ทำหน้าที่ดังกล่าวอาจครอบคลุมถึงองค์กรในกำกับของรัฐที่มีหลากหลายรูปแบบ และมีชื่อเรียกแตกต่างกันไปในแต่ละพื้นที่ เช่น องค์กรเอกชนเพื่อสาธารณประโยชน์ ที่ดูแลโดยรัฐ (GONGOs) องค์การมหาชน หน่วยงานหรือองค์กรที่ได้รับการกำกับดูแลตามกฎหมาย สมาคม กองทรัสต์ และบริษัทเพื่อการกุศลที่จัดตั้งโดยรัฐ

11 โครงสร้างการบริหารจัดการ (Governance Structures) มีความแตกต่างกันไปตามแต่ละเขตอำนาจรัฐ โดยตัวอย่างรูปแบบโครงสร้าง ได้แก่ โครงสร้างที่เป็นอิสระจากกระทรวงหลัก (Line Ministries) และมีอำนาจในการใช้ดุลยพินิจเพื่อจัดสรรทรัพยากร, โครงสร้างที่กำกับดูแลโดยกระทรวงแกนหลัก และ/หรือ กระทรวงผู้ประสานงาน เช่น กระทรวงการคลัง หรือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีและสำนักนายกรัฐมนตรี/สำนักประธานาธิบดี ตลอดจนโครงสร้างที่เป็นผู้แทนจากหลากหลายกระทรวง

12 นโยบายจูงใจทางภาษีและรายได้ที่รัฐสูญเสียไปจากการละเว้น ไม่ถูกนับรวมเป็น “การบริจาคตามดุลยพินิจของภาครัฐ” เนื่องจากเป็นเงินที่อุดหนุนการบริจาคของภาคเอกชนที่นับเป็นการบริจาคอยู่แล้ว หากนับรวมอีกครั้งจะเป็นการนับซ้ำ ทั้งนี้ มาตรการจูงใจประเภทดังกล่าวสะท้อนถึงการให้ทางเลือกในแต่ละระดับสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย เช่น ระดับการใช้มาตรการสร้างแรงจูงใจเทียบกับการบังคับให้บริจาค โดยนิยามฉบับเต็มของการบริจาคตามดุลยพินิจของภาครัฐที่ใช้โดยคณะกรรมาธิการนี้ และตัวอย่างจากแต่ละเขตอำนาจรัฐของคณะกรรมาธิการ สามารถดูเพิ่มเติมได้ในภาคผนวก 2

นิยาม การบริจาคเพื่อการกุศล โดยคณะกรรมาธิการการกุศลแห่งเอเชีย

คณะกรรมาธิการได้นิยาม การบริจาคเพื่อการกุศล ว่าเป็นการบริจาคทรัพยากรของภาคเอกชนหรือภาครัฐที่มีการจัดสรรตามดุลยพินิจเพื่อประโยชน์ของผู้อื่น นอกเหนือจากพันธะตามหน้าที่ของรัฐหรือข้อผูกมัดทางการค้า นิยามนี้ยอมรับว่า กลไกขับเคลื่อนสังคมทั้ง 3 ภาคส่วนต่างมีส่วนร่วมในการบริจาคเพื่อการกุศล ซึ่งเป็นการขยายขอบเขตนิยามที่มักใช้นอกภูมิภาคเอเชียอย่าง “การให้โดยสมัครใจจากภาคเอกชนเพื่อประโยชน์สาธารณะ” เนื่องจากมีความต่างที่พบได้ทั่วไปในเขตอำนาจรัฐต่างๆ ในภูมิภาคเอเชียทั้งหมด 2 ประการ

ประการแรก คณะกรรมาธิการพบว่า ภาครัฐมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการกำหนดทิศทางระบบนิเวศการกุศลในเอเชีย โดยการดำเนินงานครอบคลุมทั้ง 3 ขั้น ตามที่กล่าวไว้ข้างต้นและผ่านในรูปแบบการบริจาคตามดุลยพินิจของภาครัฐโดยตรงในขั้นการช่วยอัดฉีดเงินบริจาค ซึ่งแตกต่างจากแนวคิดการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินของรัฐในกระแสหลัก

ประการที่สอง คณะกรรมาธิการพบว่า แต่ละพื้นที่และวัฒนธรรมไม่ได้ใช้เกณฑ์ความสมัครใจในการบริจาคอย่างเป็นสากล ในบางเขตอำนาจรัฐ การบริจาคถูกกำหนดโดยกฎหมายหรือหลักความเชื่อทางศาสนา ซึ่งเป็นที่เข้าใจในบริบทนั้นๆ ว่าการบริจาคเป็นการแสดงออกทางการกุศล ทั้งนี้ ผู้บริจาคยังคงมีดุลยพินิจในการเลือกว่าจะบริจาคให้ผู้ใด ดังนั้นการตัดสินใจบริจาคอันต้องเกิดจากความสมัครใจ อาจทำให้ชุมชนพิจารณารูปแบบการบริจาคตามธรรมดาซึ่งไม่รวมอยู่ในคำนิยามข้างต้น

ด้วยเหตุผลดังกล่าว การวัดปริมาณทรัพยากรการกุศลตามแหล่งเงินบริจาค เราจึงนับรวมการบริจาคภาคเอกชนเพื่อสาธารณประโยชนในทุกรูปแบบ รวมถึงการบริจาคตามดุลพินิจของภาครัฐที่เป็นไปตามนิยาม ส่วนโมเดลการกุศลจะครอบคลุมผู้ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องทั้งหมดในการระดมและจัดสรรสินทรัพย์และทรัพยากรเพื่อประโยชน์ของผู้อื่น ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินโครงการด้วยตนเองหรือบริจาคผ่านองค์กรอื่นก็ตาม

รายงานฉบับเฉพาะกาล: ผลการศึกษาที่สำคัญ

1. มองภาพรวมระบบนิเวศ

ระบบนิเวศการกุศลในภูมิภาคเอเชียมีขอบเขตกว้างกว่ากรอบแนวคิดแบบดั้งเดิม ซึ่งมีศักยภาพในการยกระดับการพัฒนาด้านอื่นๆ ที่มิได้จำกัดอยู่เพียงแค่ตัวเงินเท่านั้น

2. ปลดล็อคมุมมองด้านศักยภาพ

ระบบนิเวศการกุศลเอื้ออำนวยให้แต่ละประเทศสามารถขับเคลื่อนภารกิจระดับชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. รวมพลังสร้างอนาคตเพื่อมุ่งสู่ทศวรรษถัดไป

ระบบนิเวศการกุศลต้องได้รับการลงทุนที่ตรงจุดจึงจะกลายเป็นพลังขับเคลื่อนการพัฒนาที่ทรงประสิทธิภาพ และการเรียนรู้ซึ่งกันและกันในภูมิภาคจะช่วยเร่งความก้าวหน้าแบบรุกคืบ



ข้อค้นพบที่ 1

มองภาพรวมระบบนิเวศ

ระบบนิเวศการกุศลในภูมิภาคเอเชียมีขอบเขตกว้างกว่ากรอบแนวคิดแบบดั้งเดิม ซึ่งมีศักยภาพในการยกระดับการพัฒนาด้านอื่นๆ ที่มิได้จำกัดอยู่เพียงแค่ตัวเงินเท่านั้น

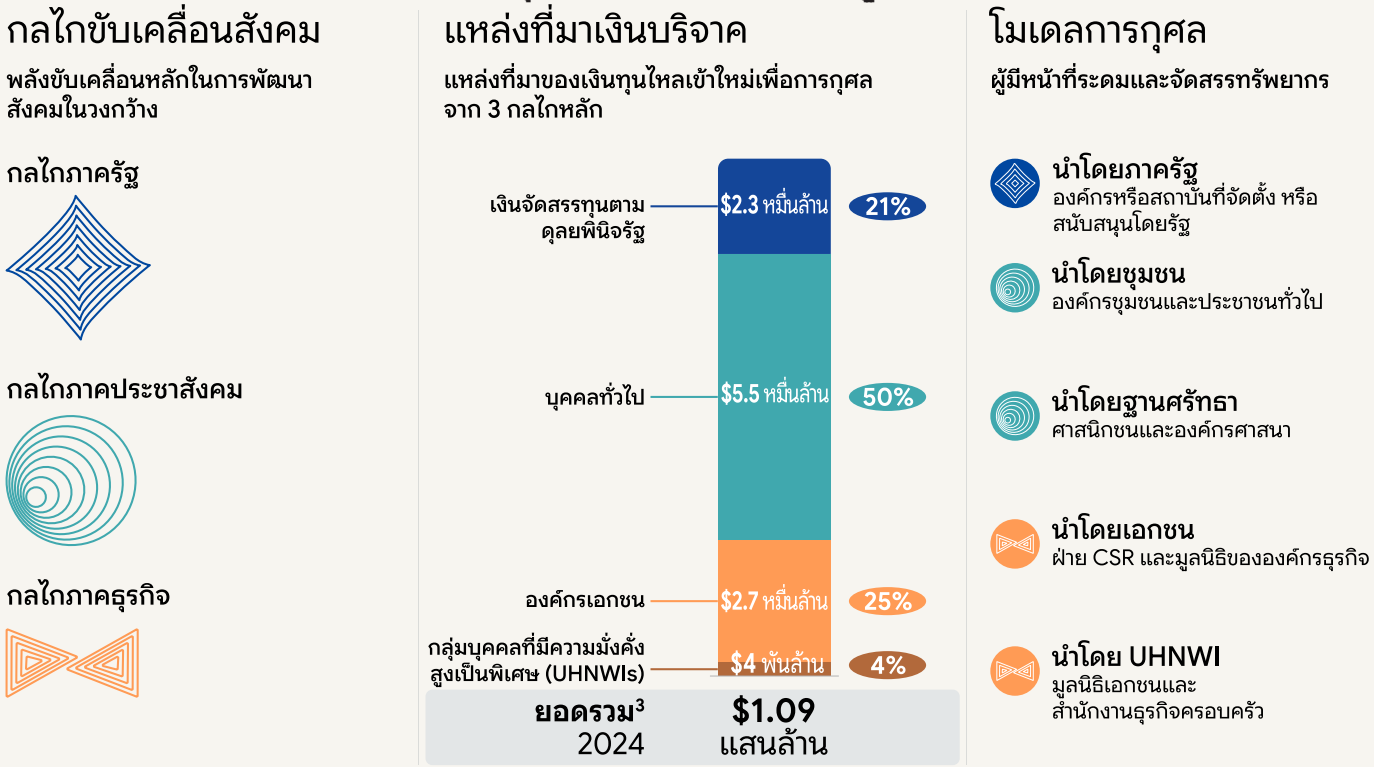
จากการประมาณการของคณะกรรมาธิการพบว่า การบริจาคภายในเขตอำนาจรัฐที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมาธิการมีมูลค่ารวมสูงถึง 1.09 แสนล้านดอลลาร์สหรัฐ (3.9 ล้านล้านบาท) ณ ปี 2024 ซึ่งคิดเป็นมูลค่าเทียบเท่ากว่า 1 ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐ (35 ล้านล้านบาท) ในทศวรรษหน้า[13]

สัดส่วนนี้สะท้อนให้เห็นว่าโมเดลการกุศล 5 รูปแบบมีระบบนิเวศที่หลากหลายและสมบูรณ์สามารถเกื้อหนุนแหล่งเงินบริจาคทั้ง 4 แหล่ง จากกลไกขับเคลื่อนทางสังคมทั้ง 3 กลไก (ดูแผนภาพที่ 1)

ในภูมิภาคเอเชีย ระบบนิเวศการกุศลมิได้ถูกมองว่าเป็นภาคส่วนที่ดำเนินการแยกจากภาครัฐ ภาคธุรกิจ และชุมชน แต่เป็นภาพย่อส่วนของกลไกขับเคลื่อนสังคมทั้งสาม ส่วนโมเดลการกุศลทั้งห้า ที่ประกอบเป็นระบบนิเวศนี้ล้วนถูกหล่อหลอมด้วยกรอบแนวคิด ทรัพยากร และศักยภาพของกลไกขับเคลื่อนสังคมที่ก่อให้เกิดโมเดลในแต่ละรูปแบบ

แผนภาพที่ 1

การประมาณการของระบบนิเวศการกุศลภายในประเทศของภูมิภาคเอเชีย ปี 2024 [1,2]



1 การประมาณการนี้ครอบคลุมเขตอำนาจรัฐของคณะกรรมาธิการทั้งหมดที่มีข้อมูลซึ่งได้รับการตรวจสอบความถูกต้องอย่างเพียงพอ โดยข้อมูลบางส่วนของสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ (UAE) ในส่วนของการบริจาคจากภาคธุรกิจจะแยกนำเสนอไว้ต่างหาก ดังที่แสดงในแผนภาพที่ 4 เขตอำนาจรัฐของคณะกรรมาธิการโดยรวมคิดเป็นร้อยละ 70 ของประชากรในภูมิภาคเอเชีย และร้อยละ 80 ของ GDP ของภูมิภาค สำหรับรายละเอียดเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยและแหล่งข้อมูล โปรดดูภาคผนวก 2: ระเบียบวิธีการประมาณการ ข้อมูลประมาณการรายเขตอำนาจรัฐ และข้อเสนอแนะ

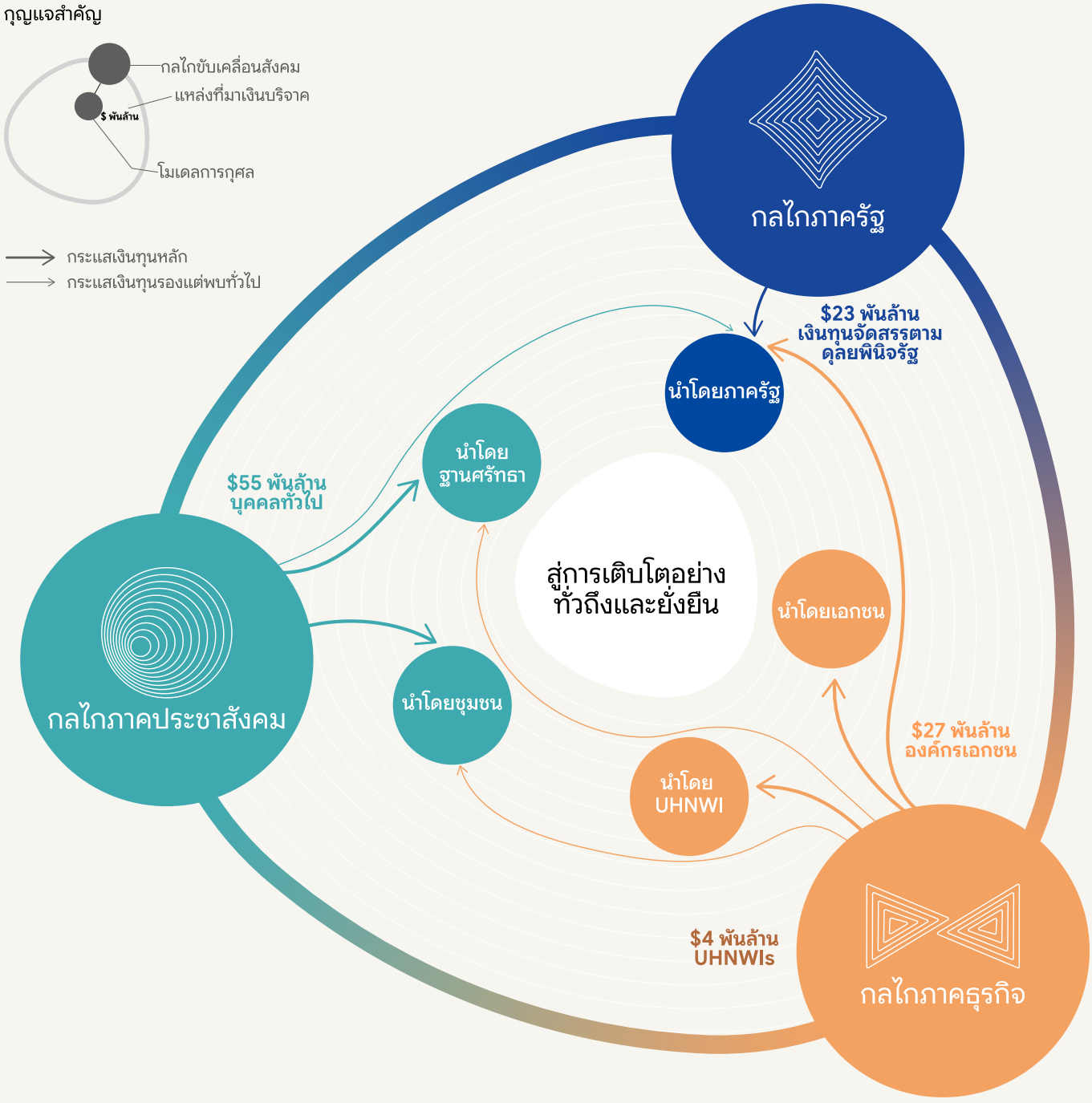
2 การบริจาคเพื่อการกุศลข้ามพรมแดนมีมูลค่าไม่มากเมื่อเทียบกับการบริจาคภายในประเทศในภาพรวม โดยคาดว่ามีมูลค่า 1.4 พันล้านดอลลาร์สหรัฐในปี 2024 ครอบคลุมเขตอำนาจรัฐของคณะกรรมาธิการที่มีข้อมูล

3 ยอดรวมอาจไม่ตรงกันเนื่องจากมีการปัดเศษ

13 มูลค่าประมาณการที่มากกว่า 1 ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐ (35 ล้านล้านบาท) นี้เป็นมูลค่าก่อนคำนึงถึงการเติบโตจากภายใน (organic growth) หากนำสมมติฐานการเติบโตจากภายในมาประกอบการประมาณการ มูลค่ารวมที่คาดการณ์ไว้ตลอดทศวรรษข้างหน้าจะอยู่ที่ประมาณ 1.5 ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐ (53 ล้านล้านบาท) ดังที่แสดงในแผนภาพที่ 14

เมื่อมองในลักษณะดังกล่าว ระบบนิเวศการกุศลจึงเป็นพื้นที่สำคัญดังที่ปรากฏในแผนภาพที่ 2 ซึ่งเป็นพื้นที่ร่วมที่กลไกขับเคลื่อนสังคมทั้งสามสามารถเลือกดำเนินการเกินกว่าภาระตามระเบียบของรัฐหรือข้อผูกพันเชิงพาณิชย์เพื่อประโยชน์ส่วนรวมและการเติบโตที่ทั่วถึงและยั่งยืน ในส่วนถัดไปของรายงานจะเป็นการอธิบายเหตุผลและแนวทางที่ระบบนิเวศเหล่านี้เอื้อประโยชน์ต่อภารกิจและวาระระดับชาติด้านการพัฒนา โดยโมเดลการกุศลเหล่านี้สามารถกระชับความร่วมมือระหว่างกลไกขับเคลื่อนสังคมทั้งสาม สร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน และทำให้แต่ละภาคส่วนนำจุดแข็งของตนมาประยุกต์ใช้ร่วมกันเพื่อบรรลุเจตนารมณ์ร่วมในการเติบโตที่ทั่วถึงและยั่งยืน

แผนภาพที่ 2
ระบบนิเวศการกุศลแห่งภูมิภาคเอเชียเป็นภาพย่อส่วนของกลไกขับเคลื่อนสังคมทั้งสาม ที่มีเจตนารมณ์ร่วมในการสร้างการเติบโตที่ทั่วถึงและยั่งยืน



ข้อมูลทางเทคนิค 1

หลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับโมเดลการกุศลทั้ง 5 รูปแบบ

โมเดลการกุศลทั้ง 5 รูปแบบนี้มาจากการศึกษาเชิงประจักษ์เกี่ยวกับนโยบายและแนวทางที่แต่ละเขตอำนาจรัฐในภูมิภาคเอเชียนำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ของตน เพื่อสนับสนุนการระดมและจัดสรรสินทรัพย์และทรัพยากรต่างๆ ในสาธารณกุศล (ดูแผนภาพที่ 1) โดยนโยบายและแนวทางเหล่านี้ได้ถูกรวบรวมไว้ในฐานะคู่มือแนวทางยุทธศาสตร์เพื่อการเติบโต และมีการอภิปรายรายละเอียดไว้ในข้อค้นพบข้อที่ 3 ของรายงานซึ่งสรุปไว้ในแผนภาพที่ 13 ทั้งนี้ ข้อมูลภาพรวมของชุดแนวทางยุทธศาสตร์เพื่อการเติบโตทั้ง 12 ฉบับที่เกี่ยวข้องกับโมเดลการกุศล 5 รูปแบบได้นำเสนอในภาคผนวก 1 ในหัวข้อคู่มือแนวทางยุทธศาสตร์เพื่อการเติบโตของโมเดลการกุศลในภูมิภาคเอเชีย

โมเดลการกุศลเป็นตัวกลางที่เอื้อให้เกิดการไหลเวียนของทรัพยากรจากกลไกขับเคลื่อนสังคมทั้งสามดังที่ปรากฏในแผนภาพที่ 2 โดยโมเดลการกุศลแต่ละรูปแบบอาจรองรับทรัพยากรจากกลไกขับเคลื่อนมากกว่าหนึ่งกลไก อาทิ ในบางประเทศ โมเดลที่นำโดยภาครัฐอาจรองรับทรัพยากรจากทั้งสามกลไกพร้อมกัน ส่วนโมเดลที่นำโดยชุมชนและฐานศรัทธาอาจรองรับทรัพยากรจากกลไกชุมชนและกลไกภาคธุรกิจ

เบื้องหลังแหล่งที่มาของเงินบริจาคคือเครือข่ายผู้มีส่วนร่วมที่มีมุมมองแนวคิดหลากหลาย ซึ่งมีบทบาทอย่างมากในการกำหนดทิศทางการจัดสรรเงินจากการกุศลและศักยภาพเสริมอันก่อให้เกิดคุณค่ามหาศาลต่อการพัฒนา

เครือข่ายผู้มีส่วนร่วม รากฐานอันแข็งแกร่งเบื้องหลังตัวเงิน

เงินบริจาคถูกมองว่าเป็นตัวชี้วัดที่ชัดเจนในระบบนิเวศการกุศลภายในประเทศ ทว่าสิ่งที่ซ่อนอยู่เบื้องลึกของแหล่งเงินบริจาคนั้น คือ เครือข่ายของผู้มีส่วนร่วมที่มีมุมมองแนวคิดที่หลากหลาย ซึ่งมุมมองแนวคิดเหล่านี้เป็นตัวกำหนดทิศทางการจัดสรรเงินจากการกุศล อันเสริมสร้างศักยภาพที่ก่อให้เกิดคุณค่ามหาศาลต่อการพัฒนา (ดูแผนภาพที่ 3)

จากตัวอย่างเรื่องแนวความคิดและศักยภาพของ**โมเดลการกุศลที่นำโดยชุมชน (Community-led models)** และ**ฐานศรัทธา (Faith-based models)** ตัวอย่างเช่น กลุ่มพึ่งพาตนเองของสตรีในชนบทหรือกลุ่มศาสนาในท้องถิ่นปลายทาง โมเดลการกุศลช่วยเหลือชุมชนจัดการและรวบรวมทุนทางสังคมและการเงินเพื่อแก้ปัญหาของชุมชน รวมถึงเสริมสร้างศักยภาพในการรับมือภัยพิบัติทางธรรมชาติ

ในประเทศที่ข้อจำกัดด้านงบประมาณอาจทำให้ระบบสวัสดิการสังคมครอบคลุมได้ไม่ทั่วถึงทุกพื้นที่ เครือข่ายระดับปลายทางเหล่านี้มักทำหน้าที่เป็นหลักประกันทางสังคมขั้นต้นโดยการให้ความช่วยเหลือระหว่างบุคคลไปจนถึงการสนับสนุนระดับกลุ่ม นอกจากนี้ เครือข่ายเหล่านี้ยังเข้าใจความต้องการและปัญหาท้องถิ่นอย่างลึกซึ้ง ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีคุณค่ามหาศาลในการกำหนดเป้าหมายของโครงการภาครัฐ อาทิ การระบุจำแนกกลุ่มผู้ยากไร้ในโครงการบรรเทาความยากจนหรือการร่วมมือกับผู้นำท้องถิ่นเพื่อการรณรงค์ในระดับรากหญ้า ศักยภาพเหล่านี้มีความสำคัญยิ่ง เนื่องจากช่วยให้งบประมาณของรัฐสามารถเข้าถึงชุมชนได้อย่างตรงจุดและบรรลุผลตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

โมเดลการกุศลที่นำโดยฐานศรัทธา (Faith-based models)
มีข้อได้เปรียบในการหลอมรวมผู้คนให้เป็นหนึ่งเดียวผ่านความเชื่อร่วมกัน ทำให้ผู้คนเล็งเห็นวัตถุประสงค์ของการบริจาคไปในแนวทางเดียวกัน นำไปสู่การร่วมมือร่วมใจที่เป็นปึกแผ่นและเป็นเอกภาพมากขึ้น ก่อให้เกิดการบริจาคอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน นอกจากนี้ โมเดลนี้ยังมีศักยภาพในการระดมเงินการกุศลและเงินลงทุนจากภาคเอกชนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาระดับชาติ อาทิ ระบบการเงินอิสลาม (Islamic finance) และการเงินอิสลามเพื่อประโยชน์ต่อสังคม (Islamic social finance)

โมเดลการกุศลที่นำโดยภาคเอกชน (Corporate-led models)
ในการบริจาคเพื่อสังคมจะคำนึงถึงความสอดคล้องกับคุณค่าที่ตอบโจทย์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากการสนับสนุนด้วยเงินบริจาค องค์กรภาคเอกชนยังนำเอาสินทรัพย์และศักยภาพที่เป็นจุดแข็งของตน (อาทิ สินค้าและบริการ เทคโนโลยี ทุนทางปัญญาและทุนมนุษย์ โครงสร้างพื้นฐานที่เป็นกายภาพ เครือข่าย ตลอดจนสินทรัพย์ในแบรนด์) มาช่วยเสริมสร้างศักยภาพของภาครัฐ รวมถึงสนับสนุนธุรกิจแบบเกื้อกูลสังคม (Inclusive Business) เมื่อภาคเอกชนสนับสนุนการพัฒนาประเทศด้วยสินทรัพย์และความเชี่ยวชาญนั้น ผลประโยชน์จะตกแก่รัฐ ในการเข้าถึงความสามารถในราคาที่ต่ำกว่าราคาตลาด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตพื้นที่ที่ยังไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่

โมเดลการกุศลที่นำโดยภาครัฐ (State-led models) อำนวยความสะดวกการบริจาคเพื่อการกุศลนอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดิน ภาครัฐสามารถสร้างความเชื่อมั่นและความชอบธรรมเชิงสถาบันด้วยขอบเขตอำนาจที่ตนมีได้ อันเป็นพื้นฐานสำคัญในการประสานความร่วมมือเพื่อบรรลุวาระระดับชาติ ตลอดจนช่วยทลายกรอบการทำงานแบบ “ต่างคนต่างทำ” โดยเปิดช่องทางให้เกิดความร่วมมือภายในภาครัฐและการร่วมมือระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชน นอกจากนี้ ยังสามารถเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะ เช่น การส่งมอบบริการให้แก่ประชาชน เครือข่ายการบริหารจัดการ การมีตัวตนและพื้นที่ดำเนินการที่เห็นได้ สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการขยายผลกระทบเชิงบวกให้เกิดในวงกว้าง

โมเดลการกุศลที่นำโดยกลุ่มบุคคลที่มีความมั่งคั่งสูงเป็นพิเศษ (UHNWI-led models) นอกจากสินทรัพย์และศักยภาพของบริษัทขนาดใหญ่แล้ว โมเดลกลุ่มนี้ยังเอื้ออำนวยการพัฒนาจากความสัมพันธ์และเครือข่ายของพวกเขาอันสร้างอิทธิพลในวงกว้างยิ่งขึ้น เมื่อรวมกับการบริจาคที่เป็นตัวเงินแล้ว โมเดลนี้สามารถสนับสนุนเงินทุนบนความเสี่ยงแบบไม่เร่งรัดผลตอบแทนที่รองรับพันธกิจระยะยาวได้ ซึ่งอาจเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการช่วยเติมเต็มความต้องการเฉพาะ รวมถึงประเด็นที่นโยบายหลักและกลไกธุรกิจอาจยังเข้าไม่ถึง

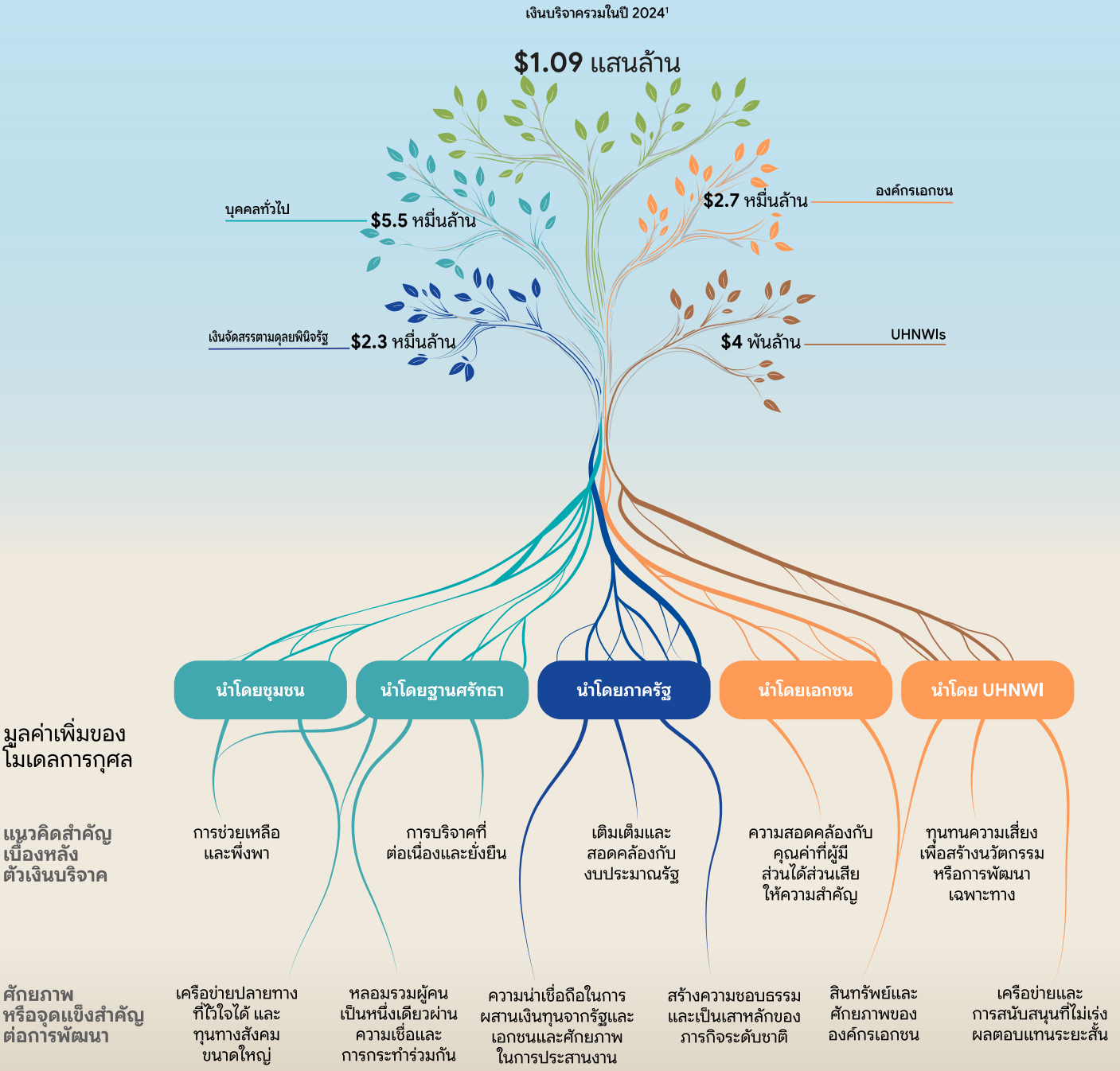
เขตอำนาจรัฐในภูมิภาคเอเชียใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศการกุศลภายในประเทศอันก่อให้เกิดผลกระทบสูงสุดกับการพัฒนาในพื้นที่ของตนได้มากน้อยเพียงใด

เมื่อมองระบบนิเวศในภาพรวมผ่านมุมมองด้านศักยภาพแล้ว คำถามเชิงนโยบายจึงมีความสำคัญตามมา โดยเปลี่ยนจากการถามว่า “เรามีเงินบริจาคเท่าใดและจะทำให้มันเพิ่มได้อย่างไร” เป็น “เราจะร่วมเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์กับระบบนิเวศการกุศลเพื่อขับเคลื่อนภารกิจและวาระระดับชาติและเพิ่มผลกระทบเชิงบวกทางสังคมโดยรวมได้อย่างไร”

แต่ละเขตอำนาจรัฐในภูมิภาคต่างมีคำตอบที่แตกต่างกันตามบริบทเฉพาะของตน จุดเริ่มต้นในการทำความเข้าใจสินทรัพย์และทรัพยากรที่ระบบนิเวศการกุศลของตนสามารถเอื้ออำนวยการพัฒนาก็คือการ “กางแผนที่” แหล่งที่มาของเงินบริจาคซึ่งเป็นข้อมูลในระดับชั้นที่มองเห็นได้และเป็นสัญญาณบ่งชี้ถึงตัวผู้บริจาคและชนิดโมเดลการกุศลที่อยู่เบื้องหลังตัวเงินได้ คณะกรรมาธิการได้จัดทำประมาณการเชิงปริมาณเบื้องต้นเกี่ยวกับแหล่งที่มาของเงินบริจาคทั้ง 4 ประเภทสำหรับแต่ละเขตอำนาจรัฐไว้ในแผนภาพที่ 4 สำหรับแนวทางเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการอ่านตัวเลขและระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ โปรดดูข้อมูลทางเทคนิค 2 และ 3 ตลอดจนภาคผนวก 2 ในหัวข้อ ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ ประมาณการของแต่ละเขตอำนาจรัฐ และข้อเสนอแนะ

แผนภาพที่ 3

มากกว่าแค่ตัวเงิน: เครือข่ายผู้มีส่วนร่วม และศักยภาพที่เป็นรากฐานสำคัญเพื่อเป้าหมายการพัฒนา



1 สำหรับรายละเอียดเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยและแหล่งข้อมูล โปรดดูรายละเอียดเพิ่มเติมใน ภาคผนวก 2

แผนภาพที่ 4

การประมาณการยอดเงินบริจาคภายในประเทศ ปี 2024 จำแนกตามเขตอำนาจรัฐในคณะกรรมธิการ

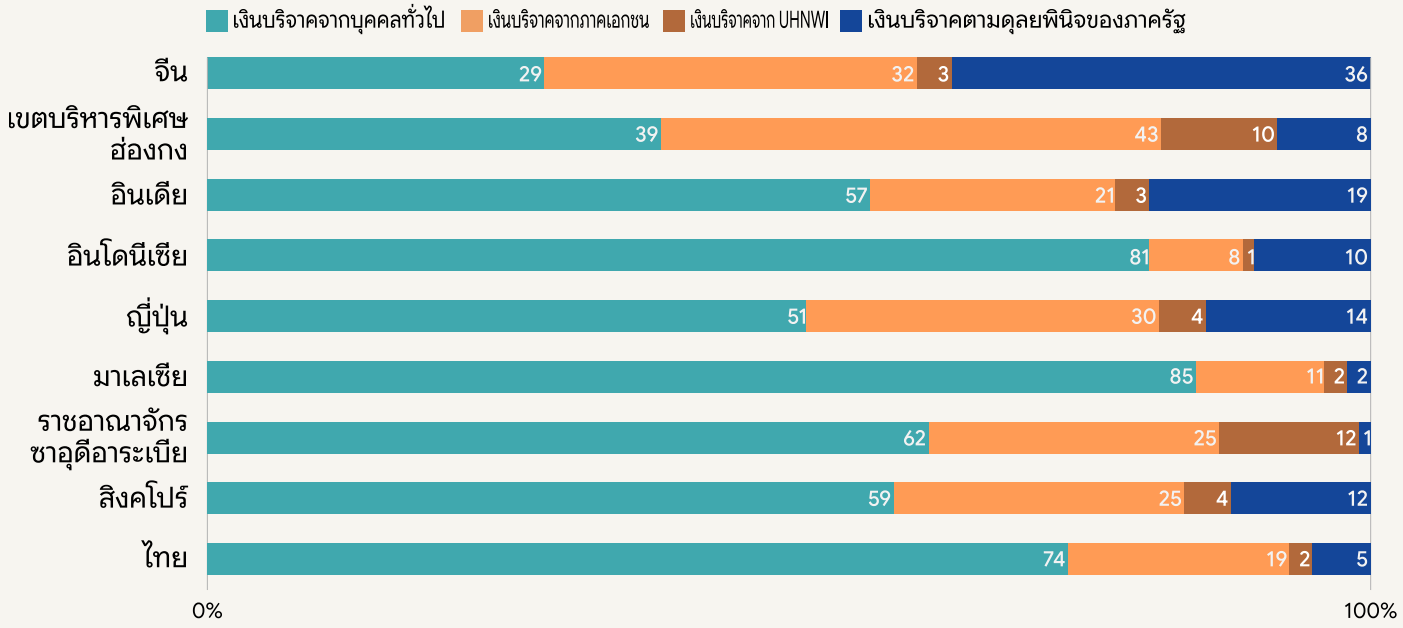
ยอดรวมเงินบริจาคภายในประเทศ โดยแยกตามแหล่งที่มาและเขตอำนาจรัฐ

2024, พันล้านดอลลาร์สหรัฐ[1]

เขตอำนาจรัฐ	ภาคประชาสังคม	ภาคธุรกิจ		ภาครัฐ	ยอดบริจาครวม
	บุคคลทั่วไป	องค์กรเอกชน	UHNWIs	เงินทุนจัดสรรตามดุลยพินิจของภาครัฐ[2]	
ยอดรวม %	**50%**	**25%**	**4%**	**21%**	**100%**
$	**54.8**[3]	**27.3**	**4.0**	**23.0**	**109.2**[3]
จีน[4]	4.1–20.9[5]	13.7*	1.1	15.5	**34.3–51.2**
เขตบริหารพิเศษฮ่องกง	0.9	0.9	0.2	0.2	**2.2**
อินเดีย	11.6*	4.4	0.6	3.9	**20.5**
อินโดนีเซีย	12.6[6]	1.2*	0.08	1.6	**15.5**
ญี่ปุ่น	3.1*–5.0[7]	2.4*	0.3	1.1	**7.0–8.9**
มาเลเซีย	0.9–2.1[8]	0.2*	0.03	0.03	**1.1–2.3**
ราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย	7.4	3.0*	1.4	0.1	**12.0**
สิงคโปร์	2.2*	0.9*	0.1	0.4	**3.6**
ไทย	2.2*	0.6*	0.05	0.1	**2.9**
สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์[9]	TBD	0.9	TBD	TBD	TBD

สัดส่วนเงินบริจาคเพื่อการกุศลภายในประเทศ โดยแยกตามแหล่งที่มาและเขตอำนาจรัฐ

2024, % ของยอดรวม[1]



องค์กรที่แปลงเป็นตัวเงินอยู่ด้วย เหตุผลที่ไม่นำการบริจาคในรูปแบบสิ่งของและบริการมารวมในการประเมินเชิงปริมาณ เนื่องจากข้อจำกัดด้านความสมบูรณ์ของข้อมูล ประกอบกับการขาดระเบียบวิธีการประเมินมูลค่าที่เป็นมาตรฐานร่วมในทุกเขตอำนาจรัฐ 1. ยอดรวมทั้งหมดและยอดรวมย่อยอาจไม่เท่ากัน เนื่องจากใช้การปัดเศษข้อมูล ในแผ่นภาพที่ 4 เน้นไปที่การบริจาคภายในประเทศ จึงไม่ครอบคลุมการบริจาคข้ามแดนซึ่งอาจเป็นสัดส่วนสำคัญในภาพรวมการบริจาคของบางเขตอำนาจรัฐ เช่น เขตบริหารพิเศษฮ่องกง ญี่ปุ่น สิงคโปร์ และ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ 2. ครอบคลุมสัดส่วนของเงินทุนตามนิยามการจัดสรรเงินตามดุลยพินิจของภาครัฐ (รายละเอียด ดูภาคผนวก 2) 3. ยอดรวมใช้ค่ากลางของช่วงข้อมูล 4. ข้อมูลนี้ครอบคลุมเฉพาะข้อมูลจากจีนแผ่นดินใหญ่เท่านั้น เนื่องจากข้อมูลการบริจาคที่เป็นทางการของบุคคลทั่วไปและภาคธุรกิจจากระทรวงกิจการพลเรือน (MCA) ประจำปี 2024 ยังไม่เผยแพร่ในช่วงเวลาที่จัดทำรายงานฉบับนี้ ทั้งนี้จะมีการอัพเดทข้อมูลอีกครั้งเมื่อได้รับข้อมูลอย่างเป็นทางการจาก MCA แล้ว 5. ช่วงค่าต่ำนี้ครอบคลุมการบริจาคอย่างเป็นทางการที่อ้างอิงจาก Giving China และการบริจาคอย่างไม่เป็นทางการที่สามารถตรวจสอบได้ผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ส่วนช่วงค่าสูงครอบคลุมการประมาณการบริจาคอย่างไม่เป็นทางการของบุคคลทั่วไป ซึ่งอ้างอิงจากข้อมูลการสำรวจของ National School of Development มหาวิทยาลัยปักกิ่ง 6.ตัวเลขนี้รวมการบริจาคที่ไม่สามารถจัดประเภทได้อยู่ร้อยละ 2 ซึ่งอาจครอบคลุมมูลค่าการบริจาคสิ่งของที่แปลงเป็นตัวเงินแล้ว ทั้งนี้โดยทั่วไปแล้วการคำนวณจะไม่นับรวมการบริจาคที่เป็นสิ่งของ 7. ช่วงตัวเลขอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลทางเลือก 2 แห่ง ได้แก่ การสำรวจรายได้และรายจ่ายของครัวเรือน (Family Income and Expenditure Survey) ซึ่งจัดทำโดย Statistics Bureau of Japan และ Giving Japan ที่เผยแพร่โดย Japan Fundraising Association (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก 2) 8. ช่วงค่าต่ำครอบคลุมข้อมูลซะกาตและวะกัฟที่รวบรวมโดยสภา State Islamic Religious Councils และ หน่วยงาน Yayasan Waqaf Malaysia ส่วนช่วงค่าสูงครอบคลุมการบริจาคแบบไม่เป็นทางการและการบริจาคทางการที่ไม่เกี่ยวข้องกับการศาสนาอิสลามตามข้อมูลการสำรวจของมูลนิธิ Charities Aid Foundation และข้อมูลรายได้ที่เป็นทางการ 9. Erth Zayed Philanthropies ในฐานะตัวแทนคณะกรรมการของสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ (UAE) ได้ประชุมร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับรัฐบาลกลางภายในระบบนิเวศการกุศลของ UAE เพื่อจัดทำประมาณการมูลค่ารวมของการบริจาคภายในประเทศ ทั้งนี้ Majra ซึ่งเป็นกองทุน National CSR Fund ได้อนุเคราะห์ข้อมูลประจำปี 2024 ที่ปรากฏในตารางนี้ โดยรายละเอียดเพิ่มเติมสามารถดูที่ในภาคผนวก 2 อย่างไรก็ตาม ยอดประมาณการของภาคเอกชนใน UAE ณ ปัจจุบัน ยังไม่ได้ถูกนำมารวมไว้ในยอดรวมหลัก

ข้อมูลทางเทคนิค 2

วิธีการอ่านตัวเลขประมาณการ

สถิติในแผนภาพที่ 4 เป็นการประมาณการในภาพรวมครั้งแรกเพื่อทำความเข้าใจขนาดและขอบเขตของการบริจาคภายในประเทศในภูมิภาคเอเชีย โดยเขตอำนาจรัฐในเขตอำนาจของคณะกรรมาธิการการกุศลแห่งเอเชียคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 70 ของประชากรเอเชียและร้อยละ 80 ของ GDP ของภูมิภาค[14] ในการวัดปริมาณทรัพยากรการกุศล เราใช้วิธีการคำนวณทรัพยากรที่ถูกอัดฉีดเข้าสู่ระบบนิเวศในแต่ละปี ซึ่งจะช่วยป้องกันการคำนวณซ้ำซ้อนกรณีที่มีการส่งผ่านผู้มีส่วนร่วมหลายรายก่อนถึงมือผู้รับ

ผู้อ่านควรทำความเข้าใจตัวเลขประมาณการเหล่านี้ในฐานะดัชนีชี้วัดขนาดและสัดส่วนของแหล่งเงินบริจาคภายในระบบนิเวศการกุศลของแต่ละเขตพื้นที่ ซึ่งสามารถบ่งชี้ได้ว่าแหล่งที่มาและโมเดลการการกุศลไหนมีบทบาทโดดเด่นกว่ากันในพื้นที่นั้นๆ ทั้งนี้ ในการประเมินระยะแรก ข้อมูลของแต่ละเขตอำนาจรัฐยังไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้โดยตรงในทุกรายการ เนื่องจากข้อจำกัดทางระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งได้อธิบายรายละเอียดไว้เพื่อความโปร่งใสในภาคผนวก 2

นอกจากนี้ ภาคผนวก 2 ยังได้นำเสนอตัวเลขประมาณการเชิงปริมาณเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายได้จากสินทรัพย์ในระบบนิเวศการกุศล (อ้างอิงจากเขตพื้นที่ที่มีข้อมูลเข้าถึงได้) ซึ่งรายได้ส่วนนี้ไม่ใช่เงินทุนใหม่ที่อัดฉีดเข้าระบบนิเวศ (เช่น รายได้จากการลงทุนกองทุนบริจาคและ/หรือกองทุนทางศาสนา) และชั่วโมงการทำงานจิตอาสา ซึ่งเป็นดัชนีชี้วัดการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในวงกว้างในภูมิภาคเอเชีย

14 คำว่า เอเชีย ได้รับการนิยามตามการจำแนกภูมิภาคมาตรฐาน M49 ของสำนักงานสถิติแห่งสหประชาชาติ (UNSD) ทั้งนี้ การคำนวณอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลดังต่อไปนี้ รายงานแนวโน้มประชากรโลก ปี 2024 (World Population Prospects 2024) ของกรมกิจการเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติ และ ข้อมูลสัดส่วน GDP ที่อิงจากความเท่าเทียมกันของกำลังซื้อ (GDP Based on PPP, Share of World) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF)

ข้อมูลทางเทคนิค 3

กรอบการทำงานที่รองรับการทำงานร่วมกัน และ ระบบการจัดหมวดหมู่ข้อมูล

ระเบียบวิธีวิจัยของเราใช้การทบทวนข้อมูลแบบจากล่างขึ้นบน (bottom-up) และเชิงลึกจากแหล่งข้อมูลท้องถิ่นที่มีอยู่ ที่ผ่านการประเมินคุณภาพ ความครอบคลุม และความทันสมัยของข้อมูลแล้ว โดยให้ความสำคัญกับข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐในประเทศเป็นลำดับแรก ส่วนข้อมูลอื่นๆ จะรวบรวมเฉพาะกรณีที่ทราบแหล่งที่มาชัดเจนและมีระเบียบวิธีการวิจัยที่โปร่งใสเท่านั้น แหล่งข้อมูลและวิธีการประเมินแบบนอกช่วงข้อมูลเดิมนั้นจะมีความเฉพาะเจาะจงในแต่ละเขตอำนาจรัฐโดยอ้างอิงจากข้อมูลท้องถิ่นที่ดีที่สุดที่รวบรวมได้และแนวทางจากรัฐบาลท้องถิ่น

ปัจจุบันยังคงมีพื้นที่เปิดกว้างอีกมากสำหรับการยกระดับการมองเห็นและการเข้าถึงข้อมูล สำหรับเขตอำนาจรัฐที่ต้องการยกระดับการมองเห็นและการเข้าถึงข้อมูลให้ดียิ่งขึ้น คณะกรรมาธิการมีแนวปฏิบัติที่ดี ดังต่อไปนี้ (รายละเอียดทั้งหมดดูภาคผนวก 2)



การบริจาคโดยบุคคลทั่วไป ควรแทรกคำถามที่เกี่ยวข้องกับการบริจาคเข้าไปในแบบสำรวจสำมะโนประชากรในรายการค่าใช้จ่าย เพื่อให้สามารถเก็บข้อมูลการบริจาคอย่างไม่เป็นทางการของบุคคลได้ ซึ่งจะช่วยลดอคติเรื่องความคาดหวังของสังคมและอคติจากการสุ่มตัวอย่างที่มักเกิดขึ้นในแบบสำรวจที่จัดทำเฉพาะ ส่วนข้อมูลการบริจาคอย่างเป็นทางการโดยทั่วไปจะหาได้จากข้อมูลผู้รับบริจาคขององค์กรการกุศลหรือข้อมูลจากกรมสรรพากร การประมาณการของเราใช้วิธีการที่เหมาะสมที่สุดที่ซึ่งได้รับคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญในพื้นที่ และจำกัดอยู่ในขอบข่ายแหล่งข้อมูลที่มีอยู่



การบริจาคโดยภาคธุรกิจ ข้อมูลจากหน่วยงานรัฐ เช่น ข้อมูลการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร (CSR) หรือข้อมูลจากกรมสรรพากรเป็นแหล่งข้อมูลที่แม่นยำที่สุด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับนโยบายของแต่ละพื้นที่ รองลงมาคือข้อมูลจากฝ่ายผู้รับบริจาคที่สามารถระบุได้ว่าเป็นการบริจาคโดยภาคธุรกิจ โดยเขตอำนาจรัฐส่วนใหญ่ในเขตอำนาจของคณะกรรมาธิการโดยทั่วไปจะมีข้อมูลไม่อย่างใดอย่างหนึ่ง มีเพียงสองเขตอำนาจรัฐเท่านั้นที่ใช้ข้อมูลจากการสำรวจตัวอย่างในระดับท้องถิ่นเพื่อการประมาณการ

การให้โดยกลุ่ม UHNWI ข้อมูลจากสำมะโนประชากรและกรมสรรพากรสามารถแยกการบริจาคของกลุ่ม UHNWI ออกจากการบริจาคโดยบุคคลทั่วไปหรือภาคธุรกิจได้ เพื่อป้องกันการคำนวณที่ซ้ำซ้อน การใช้แพลตฟอร์มที่ออกแบบมาโดยเฉพาะเพื่อรองรับการบริจาคของกลุ่ม UHNWI เป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่มีศักยภาพสูงในการให้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความครอบคลุมของข้อมูลในแพลตฟอร์มนั้นด้วย การรวบรวมและตรวจสอบข้อมูลการบริจาคจากระดับย่อยไปสู่ภาพรวมก็เป็นอีกทางเลือกหนึ่ง ทั้งนี้ หากกลุ่ม UHNWI มีเจตนาปกปิดข้อมูลการบริจาค อาจส่งผลให้มูลค่าที่ประเมินได้ต่ำกว่าความเป็นจริง จากข้อมูลที่มีแสดงว่ามี 3 เขตอำนาจรัฐที่มีการเก็บข้อมูลดังกล่าว ส่วนประเทศอื่นๆ ใช้เกณฑ์มาตรฐานเปรียบเทียบสัดส่วนการบริจาคต่อมูลค่าทรัพย์สิน (giving-to-wealth benchmarks) ร่วมกับสถิติมูลค่าความมั่งคั่งภายในประเทศ



การบริจาคตามดุลพินิจของภาครัฐ ข้อมูลนี้ใช้วิธีการจากล่างขึ้นบนในการรวบรวม ภายใต้คำแนะนำของคณะกรรมาธิการและผู้เชี่ยวชาญในพื้นที่ สำหรับการประมาณการที่ครอบคลุมยิ่งขึ้นในอนาคต สามารถทำได้โดยใช้นิยามของคณะกรรมาธิการเพื่อรวบรวมแหล่งเงินทุนจากทุกหน่วยงานของรัฐ

ข้อค้นพบที่ 2

ปลดล็อกมุมมองด้านศักยภาพ



ระบบนิเวศการกุศลเอื้ออำนวยให้แต่ละประเทศสามารถขับเคลื่อนภารกิจระดับชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประเทศต่างๆ ทั่วภูมิภาคเอเชียกำลังเดินหน้าปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ระดับชาติที่มีเจตนารมณ์ร่วมระดับภูมิภาคเพื่อการเติบโตอย่างทั่วถึงและยั่งยืนในอีก 20 ปีข้างหน้า แม้ว่าวิสัยทัศน์เหล่านี้จะเกิดขึ้นในระบอบการเมืองและบริบททางวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน แต่ยังคงมีจุดร่วมที่เห็นพ้องต้องกันว่าการเสริมสร้างความแข็งแกร่งของชุมชนเป็นสิ่งสำคัญ และกลไกขับเคลื่อนทั้ง 3 ภาคส่วนต้องทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากขึ้นเพื่อบรรลุภารกิจระดับชาติที่มุ่งสู่การเติบโตอย่างทั่วถึงและยั่งยืน

แผนภาพที่ 5
วิสัยทัศน์ระดับชาติเน้นย้ำเรื่องความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในสังคม

จีนมีความมุ่งมั่นที่จะทำให้นโยบายความมั่งคั่งร่วมกันบรรลุผลสำเร็จภายในช่วงกลางทศวรรษนี้ กรอบแนวคิดนี้วางรูปแบบการกระจายทรัพยากร 3 ระดับเพื่อนำไปสู่ความมั่งคั่งร่วมกัน อันประกอบด้วย การกระจายระดับแรกจากภาคธุรกิจ การกระจายระดับที่สองจากภาครัฐ และการกระจายระดับที่สามจากชุมชนผ่านกิจกรรมการกุศลและการบริจาคเพื่อสาธารณะ ซึ่งจะเอื้อให้วิสาหกิจ องค์กรเพื่อสังคม และประชาชนสามารถมีส่วนร่วมริเริ่มในโครงการการกุศลเพื่อสาธารณประโยชน์ได้อย่างแข็งขัน[1]

แผนพัฒนา Viksit Bharat 2047 ของอินเดีย ให้ความสำคัญกับการพัฒนาอย่างทั่วถึงโดยมุ่งเน้นที่เยาวชน ครัวเรือนยากจน สตรี และเกษตรกรเป็นหลัก ความเข้มแข็งและความก้าวหน้าของกลุ่มเหล่านี้ถูกมองว่าเป็นแกนหลักแห่งการพัฒนาของอินเดีย[2]

ยุทธศาสตร์ Golden Indonesia 2045 ของอินโดนีเซีย ให้ความสำคัญกับวิสาหกิจขนาดย่อม ขนาดเล็ก และขนาดกลางระดับชุมชน และสหกรณ์ ในฐานะกลไกสำคัญในการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ โดยชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการใช้ประโยชน์จากทุนทางสังคมและวัฒนธรรมเพื่อเสริมสร้างความเข็มแข็งในระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และสิ่งแวดล้อม[3]

วิสัยทัศน์ 2030 ของราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย มีเป้าหมายที่ชัดเจนในการเพิ่มสัดส่วนการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนที่ไม่แสวงหาผลกำไรให้ถึงร้อยละ 5 ของ GDP ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการยอมรับว่าชุมชนมีบทบาทอย่างมากต่อการพัฒนาในสังคม[4]

1 Xi Jinping, “Making Solid Progress Toward Common Prosperity”; “How to Understand the Construction of a Coordinated and Complementary Institutional System for Primary Distribution, Redistribution, and Tertiary Distribution,” in *100 Questions and Answers on Studying the Report of the 20th CPC National Congress* (Beijing: Party Building Books Publishing House and Study Publishing House, 2022).
2 “Address by the Hon’ble President of India Smt. Droupadi Murmu to Parliament.”
3 *Law of the Republic of Indonesia No. 59 of 2024.*
4 Kingdom of Saudi Arabia, “Vision 2030,” accessed May 2026.

ระบบนิเวศการกุศล สามารถช่วยเหลือภาครัฐในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน และพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านความร่วมมือระหว่างกลไกขับเคลื่อนทั้งสามให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ความร่วมมือระหว่างกันต้องอาศัยความไว้วางใจและการประสานงาน ซึ่งบ่อยครั้งจำเป็นต้องมี “โครงสร้างพื้นฐานด้านความร่วมมือ” เข้ามาช่วยสร้าง เสริม และทำให้เกิดความยั่งยืน อันได้แก่ สถาบัน กลไก บรรทัดฐาน และช่องทางที่ช่วยปลูกฝังความไว้วางใจ อันจะเอื้อให้ผู้ขับเคลื่อนจำนวนมากจากทั้งสามกลไกหลักสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อบรรลุภารกิจร่วมกัน ทั้งนี้ ระบบนิเวศการกุศลสามารถสนับสนุนภาครัฐในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน และยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านความร่วมมือระหว่างกลไกทั้งสาม ซึ่งเชื่อมต่อผ่านพื้นที่ 3 จุด ได้แก่ พื้นที่เชื่อมต่อระหว่างภาครัฐกับชุมชน(State<>Community) พื้นที่เชื่อมต่อระหว่างภาครัฐกับภาคธุรกิจ (State<>Market) และพื้นที่เชื่อมต่อระหว่างชุมชนกับภาคธุรกิจ (Community<>Market)

ในส่วนนี้จะกล่าวถึงกรณีตัวอย่างระยะยาว 2 กรณีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านความร่วมมือเพื่อภารกิจระดับชาติ รวมถึงบทบาทการมีส่วนร่วมของระบบนิเวศการกุศลในจีนและอินเดีย ซึ่งเป็น 2 ประเทศที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในเขตอำนาจของคณะกรรมาธิการ

ภารกิจบรรเทาความยากจนของจีน

ความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพระหว่างผู้มีส่วนร่วมจากภาครัฐและชุมชนจะช่วยให้โครงการสาธารณะได้รับการออกแบบ การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการได้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากพวกเขาได้รับข้อมูลจากเครือข่ายระดับปลายทางที่น่าเชื่อถือ ความร่วมมือที่ดีระหว่างภาครัฐและภาคธุรกิจจะช่วยให้การลงทุนและศักยภาพของภาคเอกชนถูกนำไปใช้ในพื้นที่ด้อยพัฒนาจนเกิดประโยชน์สูงสุดได้ ส่วนความร่วมมือระหว่างภาคธุรกิจและชุมชนจะช่วยให้ธุรกิจสามารถสนับสนุนการเติบโตที่ทั่วถึงมากยิ่งขึ้นผ่านโมเดลที่ได้รับการทดสอบ ปรับใช้ และเห็นชอบจากชุมชนท้องถิ่น

ภารกิจบรรเทาความยากจนของจีนถือเป็นตัวอย่างที่โดดเด่นในด้านความร่วมมือที่มีการขยายขอบเขตเป็นวงกว้าง โดยในระหว่างปี 2013 ถึง 2020 ประเทศจีนสามารถขจัดปัญหาความยากจนขั้นรุนแรงให้หมดสิ้นได้สำเร็จ ความสำเร็จนี้ช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ชนบทจำนวนกว่า 98.99 ล้านคน[15] ทั้งนี้ ภาครัฐได้เสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนผู้ยากไร้ ด้วยการส่งทีมปฏิบัติการประจำพื้นที่ จำนวนกว่า 255,000 ทีม และเจ้าหน้าที่อีกกว่า 3 ล้านคนลงสู่หมู่บ้านผู้ยากไร้ ถือเป็นการนำเอาบุคลากรด้านการบริหารจัดการ ความรู้เชิงนโยบาย และเครือข่ายจากภายนอกเข้าสู่ชุมชนระดับรากหญ้า[16]

นอกจากนี้ ภาครัฐยังได้สร้างโครงสร้างพื้นฐานด้านความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับภาคธุรกิจตัวอย่างหนึ่งที่ชัดเจนคือ โครงการความร่วมมือตะวันออก-ตะวันตกเพื่อบรรเทาความยากจน ซึ่งสร้างพื้นที่เชื่อมต่อทุนและศักยภาพต่างๆ จากภาคตะวันออกที่มั่งคั่งกว่าไปยังพื้นที่ยากจนจำนวน 573 อำเภอในภาคกลางและภาคตะวันตกของจีน (ดูแผนภาพที่ 6)[17]

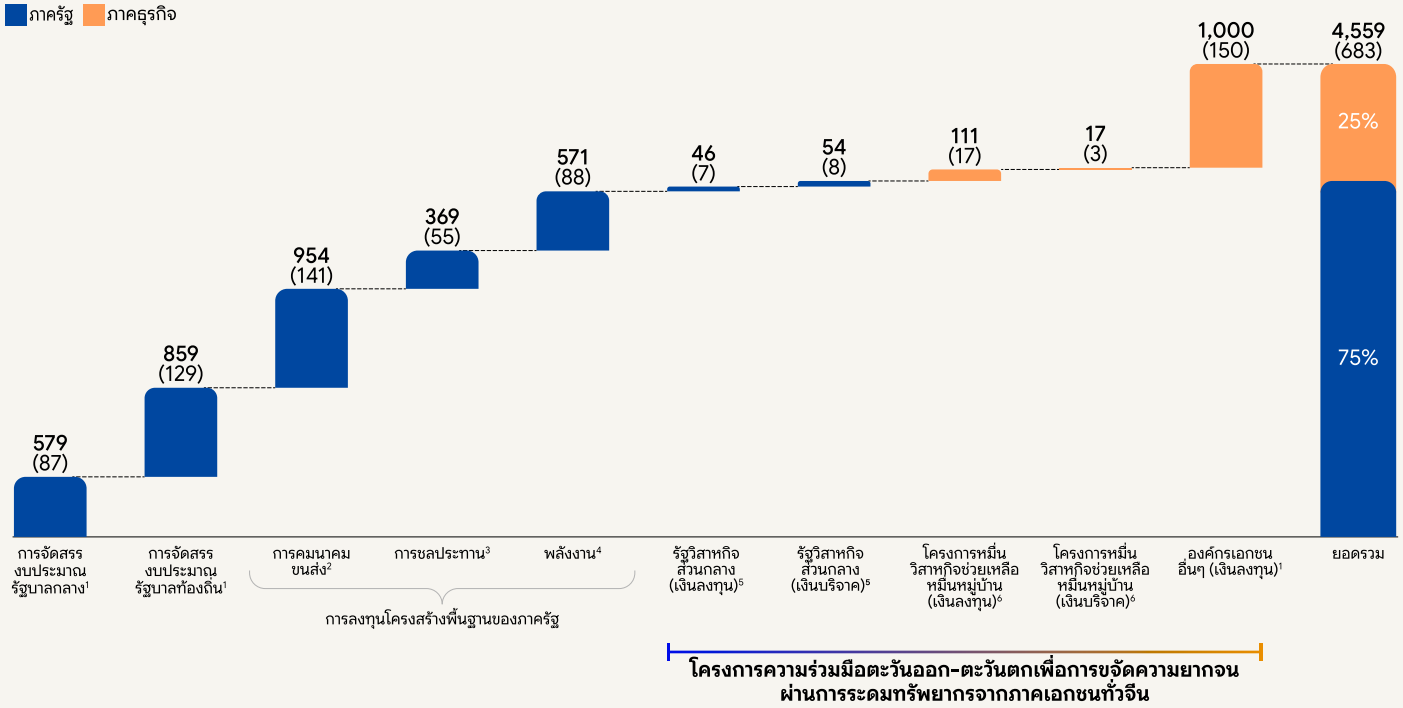
15 The State Council Information Office of the People’s Republic of China, *Poverty Alleviation*.
16 Xi Jinping, “Speech at the National Conference to Review the Fight Against Poverty and Commend Outstanding Individuals and Groups,” *Qiushi*, last modified May 2023.

โครงการนี้ได้จัดทำแผนภูมิความต้องการของฝั่งอุปสงค์ (Demand-side needs) ในอำเภอยากจนต่างๆ ซึ่งมณฑลทางฝั่งตะวันออกสามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการลงทุนและการบริจาคเพื่อการกุศลได้อย่างตรงจุด[18] ทั้งนี้ รัฐวิสาหกิจส่วนกลาง (Central SOEs) ได้ทำหน้าที่เป็นองค์กรต้นแบบ โดยร่วมสนับสนุนเงินทุนรวมกว่า 1 แสนล้านหยวน (1.53 หมื่นล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือ 5 แสนล้านบาท) ประกอบด้วยเงินลงทุนจำนวน 4.6 หมื่นล้านหยวน (7.0 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือ 2.3 แสนล้านบาท) และเงินบริจาคเพื่อการกุศลจำนวน 5.4 หมื่นล้านหยวน (8.3 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือ 2.7 แสนล้านบาท) ควบคู่ไปกับการอุดหนุนผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรจากพื้นที่ยากจนเป็นมูลค่ากว่า 1.4 หมื่นล้านหยวน (2.1 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือ 7 หมื่นล้านบาท)[19] ในขณะเดียวกันองค์กรภาคธุรกิจอื่นๆ ทั่วประเทศจีนยังได้ร่วมเข้าลงทุนในพื้นที่ยากจนคิดเป็นมูลค่ารวมสูงถึง 1 ล้านล้านหยวน (1.497 แสนล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือ 4.9 ล้านล้านบาท)[20]

แผนภาพที่ 6

โครงการความร่วมมือตะวันออก-ตะวันตกเพื่อบรรเทาความยากจน ในฐานะโครงสร้างพื้นฐานด้านความร่วมมือ หนึ่งในภารกิจระดับชาติของจีน

ประมาณการโดยสังเขปค่าใช้จ่ายในภารกิจบรรเทาความยากจน ระหว่างปี 2015-2020*
พันล้านหยวน (พันล้านดอลลาร์สหรัฐ)



หมายเหตุ: *ภารกิจบรรเทาความยากจนของจีนเริ่มขึ้นในปี 2013 และมีการประกาศใช้ “มติว่าด้วยการชนะศึกบรรเทาความยากจน” ในปี 2015 โดยคณะกรรมการกลางพรรคคอมมิวนิสต์จีนและคณะรัฐมนตรี ดังนั้นข้อมูลในช่วงปี 2015-2020 จึงถูกนำมาใช้ในกรณีที่มีการบันทึกไว้ แหล่งข้อมูลหลายแห่งมีข้อมูลเฉพาะในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน และได้คงไว้ตามที่เป็นเพื่อความถูกต้องตามแหล่งข้อมูล เช่น การลงทุนและการดำเนินงานด้านการกุศลของรัฐวิสาหกิจส่วนกลาง (ปี 2013–2020) การลงทุนของภาครัฐในโครงสร้างพื้นฐานหมวดการคมนาคมขนส่ง (ปี 2016–2020) การชลประทาน (ปี 2016–2020) และพลังงาน (ปี 2012–2019) ดังนั้น การวิเคราะห์นี้จึงเป็นการประมาณการเบื้องต้นของขนาดการลงทุนเพื่อการบรรเทาความยากจนในจีน ซึ่งครอบคลุมหมวดการใช้จ่ายหลัก มิได้ครอบคลุมรายจ่ายทั้งหมด

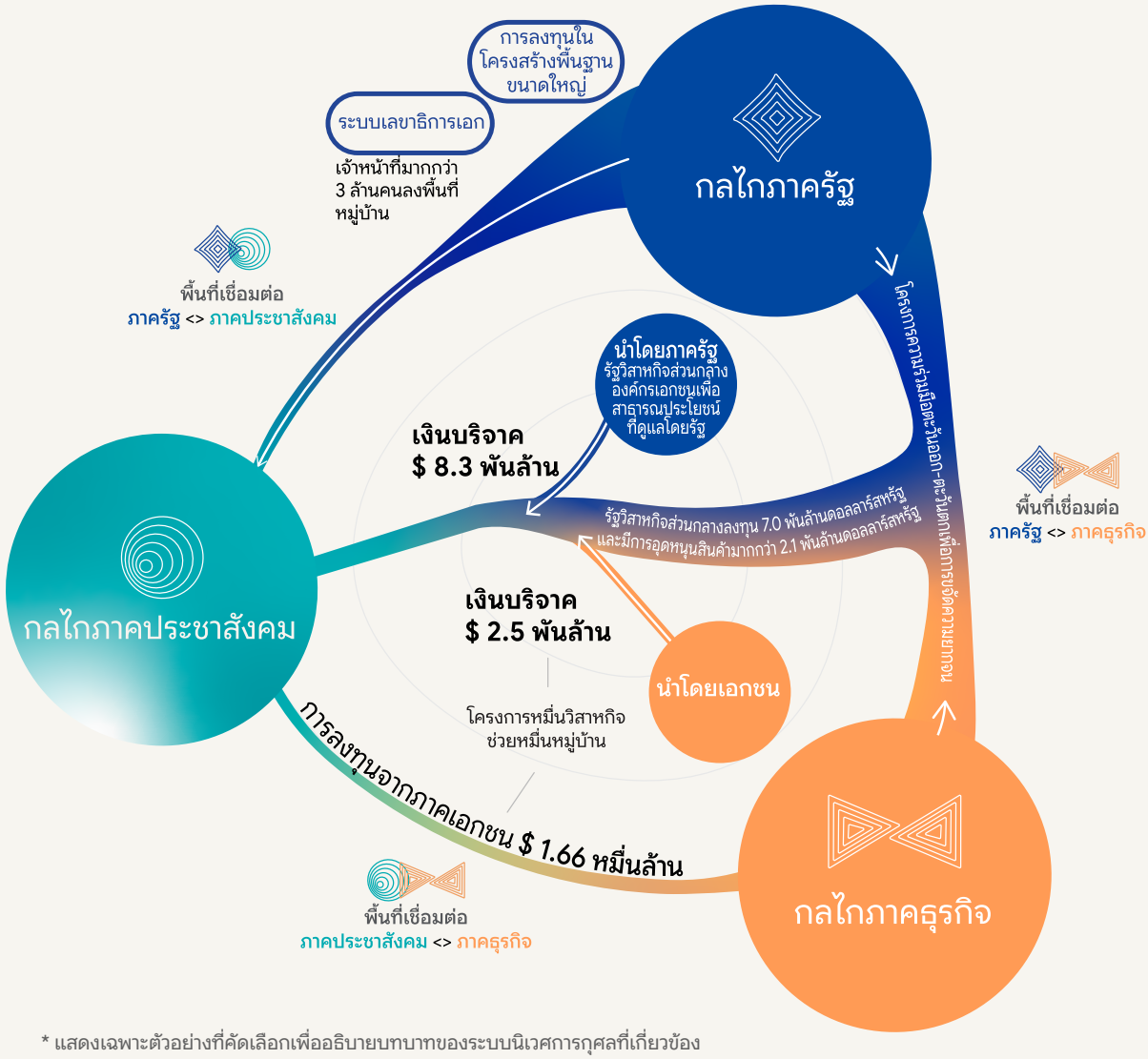
แหล่งที่มา: 1. The State Council Information Office of the People’s Republic of China, *Poverty Alleviation*. 2. Wang Zi and Lian Pinjie, “The Ministry of Transport Stated That During the 13th Five-Year Plan Period, a Total of 953.8 Billion Yuan Was Invested in Highway Construction Projects in Impoverished Areas,” *People’s Daily Online*, October 22, 2020. 3. The State Council Information Office of the People’s Republic of China, “The State Council Information Office Held a Press Conference on Water Conservancy Support for Building a Moderately Prosperous Society in All Respects,” September 9, 2021. 4. National Energy Administration, “The State Council Information Office Held a Press Conference on the Energy Sector’s Efforts to Win the Battle Against Poverty,” October 19, 2020. 5. Party Committee of the State-owned Assets Supervision and Administration Commission of the State Council, “‘Data Speaks’ on the Poverty Alleviation Report Card of Central SOEs,” *Qiushi*, no. 4 (2021). 6. All-China Federation of Industry and Commerce, *Annual Report on the Private Coperate Social Responsibility of China (2021)*, December 21, 2021.

17 The State Council Information Office of the People’s Republic of China, *Poverty Alleviation*.
18 Gansu Daily, “全省东西部协作和中央单位定点帮扶新闻发布会实录” (Transcript of the Press Conference on East-West Cooperation and Targeted Assistance from the Central Government Departments Across the Province), July 27, 2026.
19 Party Committee of the State-owned Assets Supervision and Administration Commission of the State Council, “ ‘数说’ 国资央企脱贫攻坚答卷” (‘Data Speaks’ on the Poverty Alleviation Report Card of Central SOEs), *Qiushi*, no. 4 (2021).
20 The State Council Information Office of the People’s Republic of China, *Poverty Alleviation*.

ในระยะนี้ ระบบนิเวศการกุศลของจีนได้สนับสนุนแนวทางของรัฐ โดยโมเดลการกุศลที่นำโดยภาครัฐและภาคเอกชนมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนโครงการความร่วมมือตะวันออก-ตะวันตกเพื่อการบรรเทาความยากจนในพื้นที่ห่างไกลให้บรรลุผลสำเร็จ ตัวอย่างเช่น สมาคมส่งเสริมโครงการกวางไฉ่แห่งประเทศจีน (the China Society for Promotion of the Guangcai Program) ซึ่งเป็นองค์กร GONGO ที่ดูแลโดยรัฐบาล ได้ร่วมมือกับ Office of the State Council Leading Group of Poverty Alleviation and Development และ สหพันธ์ All-China Federation of Industry and Commerce ในการระดมผู้ประกอบการภาคเอกชนเพื่อเปิดตัวโครงการ “หมื่นวิสาหกิจช่วยเหลือหมื่นหมู่บ้าน” (10,000 Enterprises Helping 10,000 Villages) ซึ่งเป็นโครงการบรรเทาความยากจนแบบตรงเป้า ในสิ้นปี 2020 ได้มีการลงทุนจากองค์กรธุรกิจจำนวน 127,000 แห่ง มูลค่า 1.11 แสนล้านหยวน (1.66 หมื่นล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือ 5.5 แสนล้านบาท) และเงินบริจาคมูลค่า 1.7 หมื่นล้านหยวน (2.5 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือ 8.3 หมื่นล้านบาท) ในโครงการเพื่อสาธารณประโยชน์ ส่งผลให้ประชาชนกว่า 18 ล้านคนได้รับประโยชน์จากความร่วมมือนี้[21]

แผนภาพที่ 7

โครงการบรรเทาความยากจน (2013-2020): ระบบนิเวศการกุศลสนับสนุนแนวทางของรัฐ*

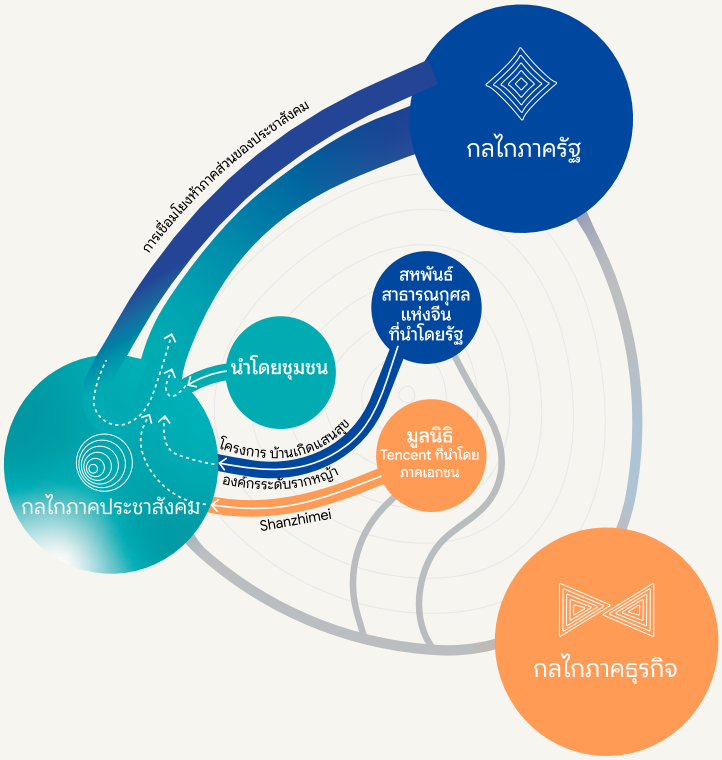


* แสดงเฉพาะตัวอย่างที่คัดเลือกเพื่ออธิบายบทบาทของระบบนิเวศการกุศลที่เกี่ยวข้อง

21 All-China Federation of Industry and Commerce, *中国民营企业社会责任报告 (2021)* (Annual Report on the Private Corporate Social Responsibility of China (2021)), December 21, 2021.

จากการบรรเทาความยากจน สู่ การฟื้นฟูพื้นที่ชนบท (ตั้งแต่ปี 2021 เป็นต้นมา)

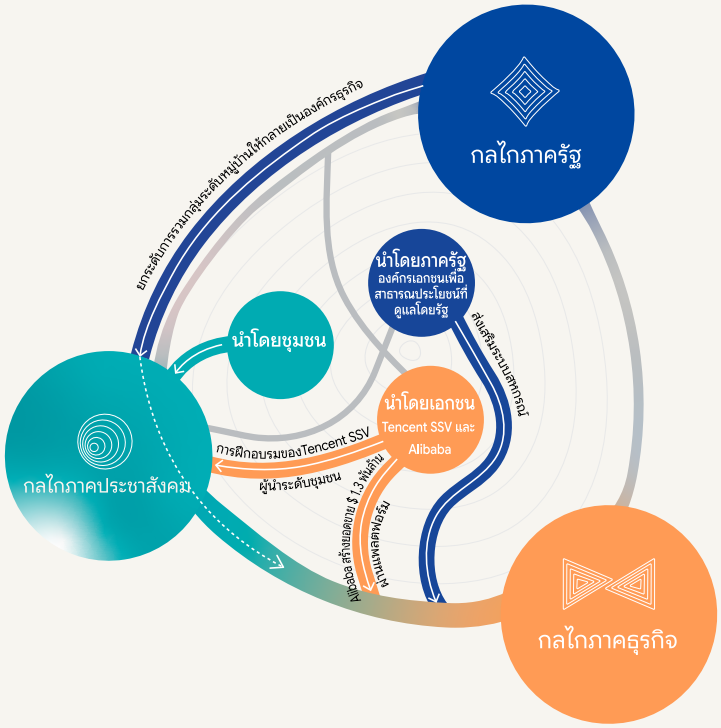
แผนภาพที่ 8
โครงการฟื้นฟูพื้นที่ชนบท (ตั้งแต่ปี 2021 เป็นต้นมา): การเสริมสร้างพื้นที่เชื่อมต่อระหว่างชุมชนและภาครัฐ



เมื่อบรรเทาความยากจนขั้นรุนแรงได้สำเร็จ การฟื้นฟูชนบทตั้งแต่ปี 2021 เป็นต้นมาจึงกลายเป็นพันธกิจถัดไปของจีนที่เกี่ยวข้องกับการเติบโตอย่างทั่วถึง[22] พันธกิจนี้มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้นและจำเป็นต้องมีการพัฒนาในหลากหลายมิติ อาทิ ระดับความเจริญของภาคธุรกิจ สภาพแวดล้อมที่น่าอยู่ มารยาทสังคม และจิตสำนึกสาธารณะ ตลอดจนการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจ ภาครัฐเล็งเห็นอย่างชัดเจนว่า ชุมชนท้องถิ่นจำเป็นจะต้องได้รับการจัดระเบียบที่เป็นระบบมากยิ่งขึ้น ผู้คนในชุมชนต้องเข้าใจความต้องการของตนเอง และได้รับมอบอำนาจให้สามารถดำเนินมาตรการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง เพื่อให้กลไกขับเคลื่อนในชุมชนสามารถรับมือกับความซับซ้อนที่เพิ่มขึ้นได้ พร้อมทั้งยกระดับการทำงานร่วมกันกับภาครัฐและภาคธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในระยะนี้ ระบบนิเวศด้านการกุศลของจีนมีความตื่นตัวเป็นอย่างมาก โดยโมเดลที่นำโดยภาคเอกชนได้นำสินทรัพย์และศักยภาพหลักของตนเข้ามาเสริมสร้างความเข้มแข็งกับพื้นที่เชื่อมต่อ เพื่อขับเคลื่อนพันธกิจระดับชาตินี้ให้เกิดผลลัพธ์เชิงบวกเป็นวงกว้างได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
(ดูแผนภาพที่ 8)

การเสริมสร้างพื้นที่เชื่อมต่อระหว่างชุมชนและภาคธุรกิจ



สำหรับพื้นที่เชื่อมต่อระหว่างชุมชนกับภาครัฐ ชุมชนต้องได้รับการส่งเสริมให้แข็งแกร่งขึ้น เพื่อการสื่อสารที่ดีระหว่างกลุ่มชุมชนและรัฐบาลท้องถิ่น อันจะช่วยให้กลุ่มชุมชนสามารถพัฒนาแนวทางแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง และสามารถสะท้อนความต้องการท้องถิ่นไปยังภาครัฐได้อย่างตรงจุด ทั้งนี้ องค์กรธุรกิจอย่าง Shanzhimei ถือเป็นตัวอย่างหนึ่งที่แสดงให้เห็นถึงบทบาทสำคัญของโมเดลการกุศลที่นำโดยภาคเอกชน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของภาครัฐในเรื่อง “การเชื่อมโยงห้าภาคส่วนของประชาสังคม” (Five-Community Linkage ประกอบด้วย การประสานความร่วมมือระหว่างชุมชน องค์กรเพื่อสังคม นักสังคมสงเคราะห์ จิตอาสาในชุมชน และทรัพยากรเพื่อสาธารณกุศล)

22 The State Council Information Office of the People's Republic of China, *Poverty Alleviation*.

มูลนิธิ Tencent (Tencent Foundation) ได้นำศักยภาพทางเทคโนโลยีของตนมาใช้ในการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลร่วมกับกระทรวงเกษตรและกิจการชนบท (the Ministry of Agriculture and Rural Affairs) ซึ่งครอบคลุมหมู่บ้านจำนวน 82,000 แห่ง ให้บริการแก่ประชาชนกว่า 16 ล้านคน[23] แพลตฟอร์มนี้ช่วยให้ชาวบ้านสามารถสะท้อนปัญหา มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ ตลอดจนติดตามการดำเนินงานและการตอบสนองของรัฐบาลท้องถิ่นและองค์กรเพื่อสังคมอื่น ๆ ได้แบบเรียลไทม์ กรณีตัวอย่างในมณฑลเสฉวน แพลตฟอร์มดังกล่าวสามารถลดระยะเวลาในกระบวนการจัดการปัญหาระดับหมู่บ้านลงได้ถึงร้อยละ 65 ลดภาระงานบริหารที่ซ้ำซ้อนลงได้ถึงร้อยละ 40 และยกระดับความพึงพอใจของประชาชนขึ้นสูงถึงร้อยละ 92.3[24]

ในส่วนพื้นที่เชื่อมต่อระหว่างชุมชนและภาคธุรกิจ วิสาหกิจระดับหมู่บ้านและเครือข่ายสหกรณ์เป็นกลไกที่ช่วยให้ชุมชนสามารถเข้าสู่ภาคธุรกิจได้ สามารถทำกำไรได้และมีความยั่งยืนมากขึ้นในแง่การพัฒนาความเป็นอยู่ในชนบท ในช่วงนี้มูลนิธิ the China Foundation for Rural Development ซึ่งเป็น GONGO ได้เสริมสร้างระบบสหกรณ์ให้กับ 50 หมู่บ้านใน 17 มณฑล[25] ในขณะที่องค์กรขับเคลื่อนคุณค่าสังคม Tencent (Tencent SSV) ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างศักยภาพของผู้นำหมู่บ้านเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจระดับหมู่บ้าน ในส่วนของ Alibaba ก็ได้ส่งผู้แทนพิเศษไปยัง 29 อำเภอที่ด้อยพัฒนาใน 12 มณฑล เพื่อช่วยหมู่บ้านและรัฐบาลท้องถิ่นในการค้นคว้าและพัฒนาสินค้าท้องถิ่น มีการใช้แพลตฟอร์มอีคอมเมิร์ซของตนในการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ในวงกว้าง โดย Alibaba ดำเนินโครงการลักษณะนี้มากกว่า 110 โครงการ ซึ่งช่วยสร้างยอดขายให้กับอำเภอต่างๆ ได้มากกว่า 9 พันล้านหยวน (1.3 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือ 4.4 หมื่นล้านบาท) (ดูแผนภาพที่ 8)[26]

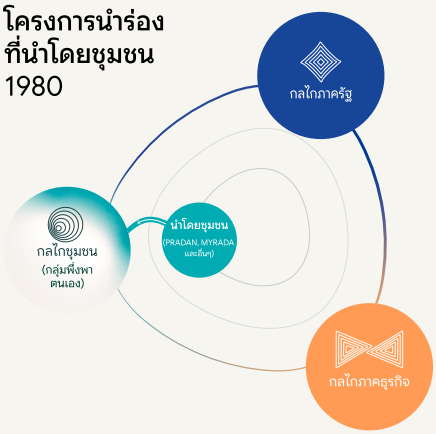
23 Tencent SSV, “为村发展实验室” (WeCounty Development Lab), *Tencent Sustainable Social Value*, accessed July 2026.
24 Zhang Yuxi, “‘川善治’ 平台入选全国典型案例” (‘Chuanshanzhi’ Platform Selected as National Typical Case), *Sichuan Daily*, March 10, 2026.
25 China Foundation for Rural Development, *百美村庄项目2025年度总结* (Hundred Beautiful Villages Project: 2025 Annual Summary) (Beijing: China Foundation for Rural Development, December 2025).
26 Yang Yang, “阿里巴巴入选中国民营企业社会责任优秀案例” (Alibaba Selected as Outstanding Case of Private Enterprise Social Responsibility), *Yuhang Times*, December 25, 2025.

พันธกิจยกระดับความเป็นอยู่ในพื้นที่ชนบทของอินเดีย

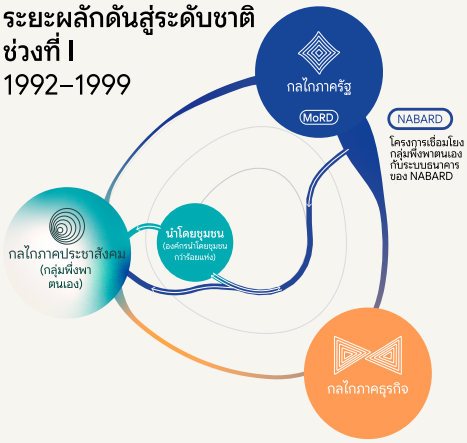
ความก้าวหน้าระยะยาวในการพัฒนาชนบทของอินเดียสะท้อนให้เห็นถึงตัวอย่างเพิ่มเติมว่า ระบบนิเวศการกุศล โดยเฉพาะอย่างยิ่งโมเดลการกุศลที่นำโดยชุมชนและภาครัฐมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับกลไกขับเคลื่อนชุมชน รวมถึงพื้นที่เชื่อมต่อระหว่างชุมชน ภาครัฐ และภาคธุรกิจ เพื่อการพัฒนาชนบท (ดูแผนภาพที่ 9)

แผนภาพที่ 9

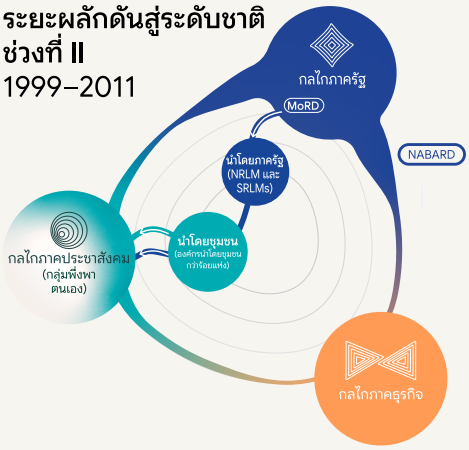
โครงการนำร่องที่นำโดยชุมชน
1980



ระยะผลักดันสู่ระดับชาติ ช่วงที่ I
1992–1999



ระยะผลักดันสู่ระดับชาติ ช่วงที่ II
1999–2011



ในช่วงทศวรรษที่ 1980 โมเดลการกุศลที่นำโดยชุมชน ซึ่งมีตัวแทนเป็นองค์กรชุมชนอย่าง Mysore Resettlement and Development Agency (MYRADA) และ Professional Assistance for Development Action (PRADAN) ได้รวมกลุ่มสตรีในชนบทที่ยากจน และก่อตั้งเป็นกลุ่มพึ่งพาตนเอง ซึ่งในระยะแรกเริ่มเป็นการดำเนินการในรูปแบบกลุ่มออมทรัพย์และสินเชื่อที่ไม่เป็นทางการ (informal savings-and-credit groups) กลุ่มเหล่านี้ได้พิสูจน์ให้เห็นว่าสตรีชนบทสามารถรักษาวินัยในการออมเงิน มีศักยภาพในการชำระคืนเงินกู้ และบริหารจัดการกลุ่มของตนเองได้ โดยอาศัยการสนับสนุนจากภายนอกเพียงเล็กน้อยเท่านั้น[27]

ในปี 1992 ด้วยความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับองค์กรชุมชนหลายร้อยแห่ง รัฐบาลอินเดียได้นำโมเดลดังกล่าวมาปรับใช้ร่วมกับธนาคาร National Bank for Agriculture and Rural Development (NABARD) ซึ่งเป็นธนาคารภาครัฐภายใต้สังกัดกระทรวงการคลัง ผลักดันสตรีในชนบทเข้าสู่ระบบกระแสหลักในฐานะกลุ่มผู้ที่มีคุณสมบัติเพียงพอในการเข้าถึงบริการทางการเงินและสินเชื่อจากธนาคาร[28]

ในปี 1999 ภารกิจนี้ได้ถูกถ่ายโอนไปยังกระทรวงการพัฒนาชนบท (Ministry of Rural Development ชื่อย่อ MoRD) ซึ่งเน้นการบรรเทาความยากจนและการขยายผลโมเดลดังกล่าวในระดับประเทศ[29] ต่อมาในช่วงต้นทศวรรษ 2000 สตรีในชนบทจำนวนหลายล้านคนได้รวมตัวกันจัดตั้งกลุ่มพึ่งพาตนเอง และในปี 2011 กระทรวงการพัฒนาชนบทได้จัดตั้งโครงการ National Rural Livelihoods Mission (NRLM) และ State Rural Livelihoods Missions (SRLMs) ที่ดำเนินการควบคู่กันในฐานะหน่วยงานอิสระที่มีขอบข่ายภารกิจของตนเอง เพื่อกระตุ้นความเข้มแข็งและการขยายขอบเขตของโครงการอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งในปี 2025 ได้มีสตรีในชนบทของประเทศอินเดียจำนวนสูงถึง 100.5 ล้านคนเข้าเป็นสมาชิกกลุ่มพึ่งพาตนเองซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้นรวมกว่า 9.09 ล้านกลุ่ม ครอบคลุมครัวเรือนชนบทในสัดส่วนอย่างน้อยครึ่งหนึ่ง[30,31]

27 Ajay Tankha, *Banking on Self-Help Groups: Twenty Years On* (New Delhi: SAGE Publications, 2012), 11–13.
28 Tankha, *Banking on Self-Help Groups*, 11–13.
29 Government of India, Ministry of Rural Development, "National Rural Livelihoods Mission: Another Step towards Poverty Alleviation," *Press Information Bureau*, June 1, 2011.
30 Government of India, Ministry of Rural Development, "Target Achieved under Deendayal Antyodaya Yojana – National Rural Livelihoods Mission," *Press Information Bureau*, March 18, 2025.
31 Government of India, Ministry of Rural Development, "SECC 2011 at a Glance," *Socio Economic and Caste Census (SECC) 2011*, accessed July 2026.

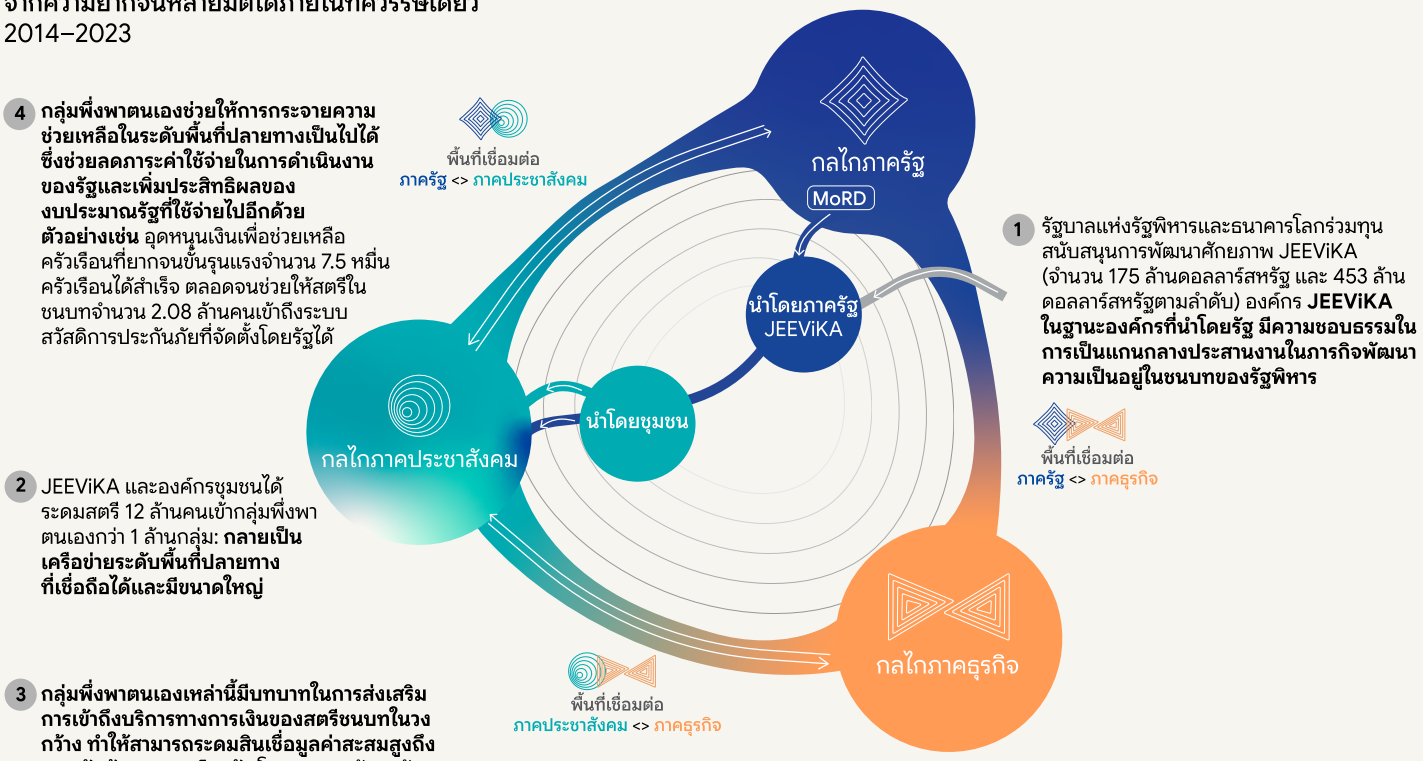
กรณีศึกษาที่โดดเด่นเป็นพิเศษที่สะท้อนให้เห็นว่า บทบาทของระบบนิเวศการกุศลมีส่วนในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างพื้นฐานด้านความร่วมมือบนพื้นที่เชื่อมต่อ คือ รัฐพิหาร ซึ่งเป็นรัฐที่มีรายได้ต่ำที่สุดและมีประชากรมากที่สุดรัฐหนึ่งของอินเดีย (แผนภาพที่ 10)[32] ในช่วงปี 2014-2023 ประชากรประมาณ 38 ล้านคนหลุดพ้นจากความยากจนหลายมิติได้สำเร็จ[33] องค์กรการกุศลที่นำโดยภาครัฐและชุมชนมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการทำงานร่วมกันเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับกลไกชุมชน ส่งผลให้สามารถระดมสตรีและครัวเรือนในชนบทกว่า 12 ล้านคนเข้าสู่กลุ่มพึ่งพาตนเองที่มีกว่า 1 ล้านกลุ่ม ในระหว่างปี 2008-2020 ส่วนขององค์กรที่ขับเคลื่อนโดยภาครัฐอย่าง JEEViKA ก็มีบทบาทในการสร้างความน่าเชื่อถือและความชอบธรรมในระดับสถาบันเพื่อเป็นหลักยึดในการขับเคลื่อนพันธกิจ พร้อมทั้งทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการประสานงานหลักอีกด้วย องค์กร JEEViKA เป็นองค์กรที่มีศักยภาพด้านการให้ความช่วยเหลือทางเทคนิคและความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ซึ่งเงินทุนสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพนี้เกิดจากการร่วมลงทุนระหว่างรัฐบาลพิหาร จำนวน 175 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (5.5 พันล้านบาท) และธนาคารโลก จำนวน 453 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (1.4 หมื่นล้านบาท) [34]

กลุ่มพึ่งพาตนเองเหล่านี้มีบทบาทในการส่งเสริมการเข้าถึงบริการทางการเงินในวงกว้างมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นการพลิกโฉมพื้นที่เชื่อมต่อระหว่างชุมชนกับภาคธุรกิจ ทำให้สามารถระดมสินเชื่ออันมีมูลค่าสะสมสูงถึง 3.9 หมื่นล้านรูปี (4.7 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือ 1.6 แสนล้านบาท) เพื่อสนับสนุนด้านการดำรงชีพของผู้คนในชุมชน โดยสามารถรักษาอัตราหนี้เสียให้อยู่ในระดับต่ำกว่าร้อยละ 1.5 ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของตลาดอย่างมาก นอกจากนี้ กลุ่มพึ่งพาตนเองยังได้พลิกโฉมพื้นที่เชื่อมต่อระหว่างชุมชนกับภาครัฐ โดยเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการสาธารณะ และช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของรัฐ ส่งผลให้ครัวเรือนที่ยากจนอย่างยิ่งจำนวน 75,000 ครัวเรือน หลุดพ้นจากความยากจนขั้นรุนแรงผ่านเงินอุดหนุนเพื่อการดำรงชีพจากภาครัฐ รวมมูลค่า 1.1 หมื่นล้านรูปี (1.3 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือ 4.6 หมื่นล้านบาท) ตลอดจนช่วยให้สตรีในชนบทจำนวน 2.08 ล้านคน สามารถเข้าถึงระบบสวัสดิการประกันภัย (Public Insurance Schemes) ที่จัดตั้งโดยรัฐได้[35]

แผนภาพที่ 10

อินเดีย—โครงการส่งเสริมด้านการดำรงชีพในชนบทรัฐพิหาร (พันธกิจระดับรัฐ)

หนึ่งในรัฐที่มีรายได้ต่ำที่สุดและมีประชากรมากที่สุดของอินเดีย แต่ประสบความสำเร็จในการช่วยให้ผู้คนจำนวน 37.7 ล้านคนหลุดพ้นจากความยากจนหลายมิติได้ภายในทศวรรษเดียว
2014–2023



32 ยังมีตัวอย่างจากรัฐอื่นๆ ในอินเดียที่แสดงให้เห็นถึงผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างจากการสร้างความเข้มแข็งให้กับครัวเรือนในชนบทผ่านการจัดตั้งกลุ่มพึ่งพาตนเอง ซึ่งได้อธิบายรายละเอียดเพิ่มเติมไว้ในภาคผนวก 1
33 Government of India, “Multidimensional Poverty in India Reduced Significantly; 24.82 Crore People Escaped Multidimensional Poverty between 2013–14 and 2022–23,” *Press Information Bureau*, January 15, 2024.
34 World Bank Group, “Unleashing the Power of Women’s Collectives”.
35 Bihar Rural Livelihoods Promotion Society (JEEViKA), *Annual Action Plan and Budget FY 2024–25* (Patna: BRLPS, 2024).

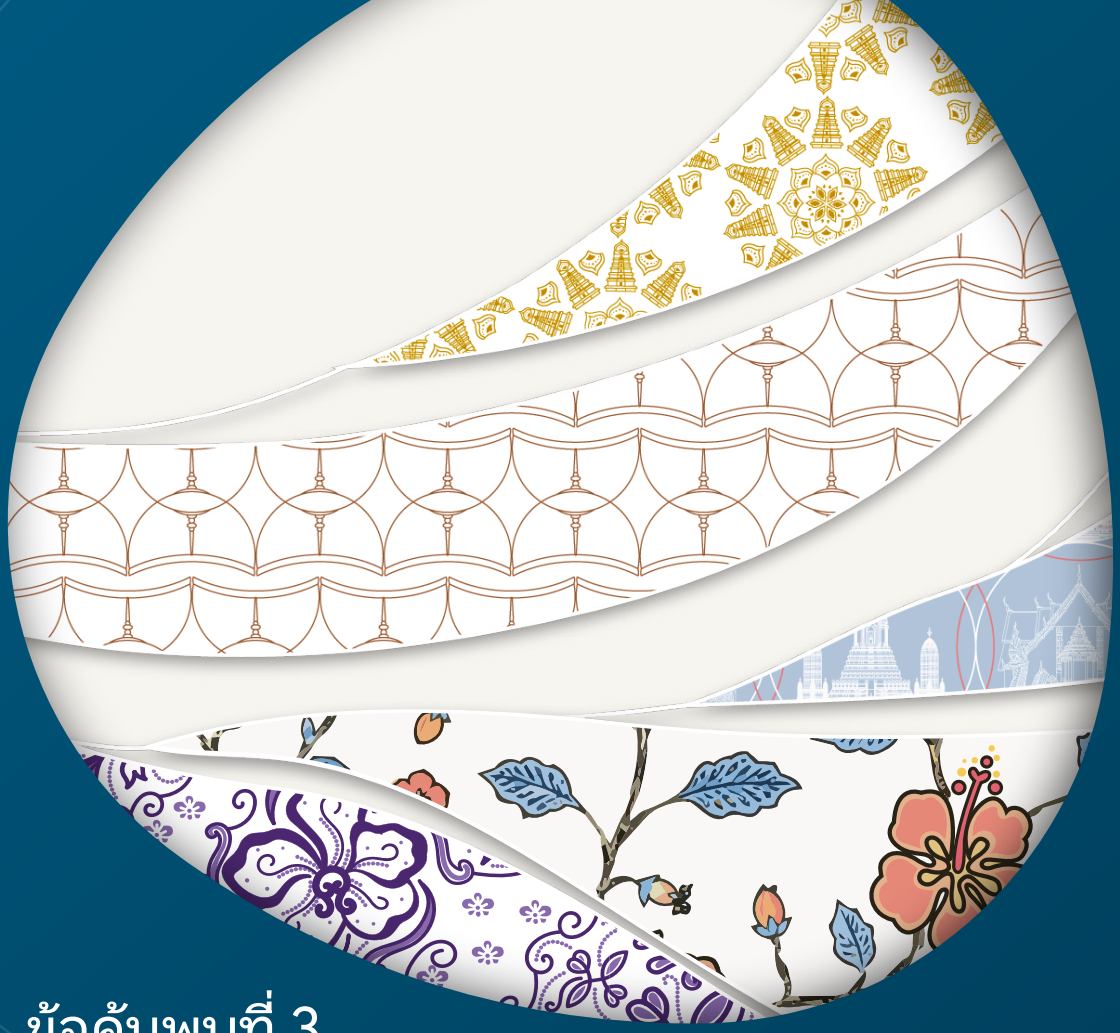
เหตุใดระบบนิเวศการกุศลและกลไกขับเคลื่อนชุมชนที่แข็งแกร่ง จึงมีความสำคัญต่องบประมาณสาธารณะในอินเดีย

สำหรับกระทรวงที่มีภารกิจด้านการพัฒนา คุณูปการสำคัญของระบบนิเวศการกุศลและกลไกขับเคลื่อนชุมชนที่เข้มแข็ง คือ การช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณสาธารณะให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายและเข้าถึงประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง โดยส่งผลในเชิงปฏิบัติ 3 ประการ ดังนี้ ประการแรก เครือข่ายชุมชนที่มีการจัดระเบียบที่มีคุณภาพจะช่วยให้โครงการของภาครัฐดำเนินการได้อย่างตรงจุดมากยิ่งขึ้น ซึ่งช่วยลดการรั่วไหลและเพิ่มผลตอบแทนจากการใช้จ่ายงบประมาณสาธารณะ ประการที่สอง ช่วยขยายขอบเขตการเข้าถึงพื้นที่และครัวเรือนที่ภาครัฐใช้ต้นทุนในการให้บริการสูง ระบบนิเวศการกุศลและกลไกขับเคลื่อนสามารถช่วยลดต้นทุนต่อหน่วยในการให้บริการของภาครัฐ ควบคู่ไปกับการสร้างความเชื่อมั่นจากผู้คนในท้องถิ่น ประการที่สาม ทุนทางการเงินและทุนทางสังคมที่ขับเคลื่อนโดยชุมชนสามารถรองรับความเสี่ยงจากการทดลองนวัตกรรมใหม่ ๆ ซึ่งช่วยเพิ่มโอกาสความสำเร็จให้แก่โครงการต่าง ๆ ของภาครัฐ

ตัวอย่างจากจีนและอินเดียข้างต้นเป็นเพียงตัวอย่างที่หยิบยกมาบางส่วนเท่านั้น ทว่า ก็ช่วยอธิบายถึงบทบาทที่โมเดลการกุศลสามารถมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน และยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านความร่วมมือ เพื่อให้กลไกขับเคลื่อนทั้งสามประการสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นำไปสู่การบรรลุพันธกิจระดับชาติที่มุ่งเน้นการเติบโตอย่างทั่วถึงและยั่งยืน (ดูแผนภาพที่ 11) ในภูมิภาคเอเชีย พันธกิจระดับชาติอาจครอบคลุมมากกว่าการบรรเทาความยากจนและการฟื้นฟูระดับชนบทหรือระดับภูมิภาค ซึ่งรวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียงการปรับตัวเพื่อรองรับการเข้าสู่สังคมผู้สูงวัยอย่างรวดเร็ว การพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ตลอดชีวิตในยุคปัญญาประดิษฐ์ (AI) ตลอดจนการเปลี่ยนผ่านด้านสภาพภูมิอากาศและพลังงาน

แผนภาพที่ 11
ตัวอย่างบทบาทของโมเดลการกุศลในพันธกิจระดับชาติ
(หยิบยกมาเพียงบางส่วนเท่านั้น)

	โมเดลการกุศล: ผู้มีบทบาทเฉพาะ	ศักยภาพที่ต่อยอดได้นอกเหนือจากตัวเงินบริจาค	บทบาทในการเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนและพื้นที่เชื่อมต่อระหว่างกลไกภาคต่างๆ
ตัวอย่างในจีน	**นำโดยภาครัฐ:** China Charity Federation, China Society for Promotion of the Guangcai Program, China Foundation for Rural Development	อำนาจในการเป็นเจ้าภาพและประสานงานในภารกิจและวาระระดับชาติ	ผู้ระดมทรัพยากร ผู้ประสานงานในวงกว้าง
	นำโดยเอกชน: Tencent, Alibaba	สินทรัพย์และศักยภาพหลัก: ศักยภาพด้านดิจิทัล โซเชียลมีเดีย และแพลตฟอร์มอีคอมเมิร์ซ	ผู้เชื่อมโยงและสร้างแพลตฟอร์ม
ตัวอย่างในอินเดีย	**นำโดยภาครัฐ:** National Rural Livelihoods Mission (NRLM) State Rural Livelihoods Missions (SRLMs)	อำนาจในการเป็นเจ้าภาพและประสานงานในภารกิจและวาระระดับชาติ	เสาหลักและผู้จัดการความร่วมมือในภารกิจ ผู้ระดมทรัพยากร ผู้ขับเคลื่อนระดับท้องถิ่น ผู้ประสานงานในวงกว้าง
	นำโดยชุมชน: PRADAN, MYRADA และองค์กรชุมชนอื่นๆ กว่าร้อยแห่ง	เครือข่ายที่ไว้วางใจได้และทุนทางสังคมในวงกว้าง	ผู้สร้างนวัตกรรม/โมเดลต้นแบบ ผู้ปฏิบัติการที่ไว้วางใจได้



ข้อค้นพบที่ 3

รวมพลัง สร้างอนาคต มุ่งสู่ทศวรรษถัดไป

ระบบนิเวศการกุศลต้องได้รับการลงทุนที่ตรงจุดจึงจะกลายเป็นพลังขับเคลื่อนการพัฒนาที่ทรงประสิทธิภาพ และการเรียนรู้ซึ่งกันและกันในภูมิภาคจะช่วยเร่งความก้าวหน้าแบบรุกคืบ

คณะกรรมาธิการพบว่า มีการลงทุนภายในประเทศทั้งหมด 3 ด้านหลักที่สำคัญ โดยข้อเสนอเกี่ยวกับการลงทุนนี้เป็นข้อเสนอแนะเบื้องต้นที่คณะกรรมาธิการมุ่งหวังที่จะนำไปปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นด้วยการหารือกับผู้กำหนดนโยบายและผู้มีอำนาจตัดสินใจในช่วงปีหน้า เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนการปฏิบัติงานในรายงานฉบับสมบูรณ์ที่จะเผยแพร่ในปี 2027

การลงทุนด้านที่ 1 **ยกระดับการมองเห็นและการเข้าถึงข้อมูล**

การมองเห็นและการเข้าถึงข้อมูลที่ดีขึ้นจะช่วยให้เขตอำนาจรัฐต่างๆ มีความเข้าใจในสินทรัพย์และทรัพยากรที่ระบบนิเวศด้านการกุศลของตนสามารถนำมาใช้เพื่อการพัฒนา อันจะนำไปสู่การตั้งโจทย์และการตัดสินใจเชิงนโยบายที่มีความสำคัญและส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญยิ่งขึ้น

กรอบการทำงานที่รองรับการทำงานร่วมกัน การจัดหมวดหมู่ข้อมูล และระเบียบวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล สามารถช่วยหลีกเลี่ยงการทำงานซ้ำซ้อนโดยไม่จำเป็น ทั้งนี้ สามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเป็นไปได้เหล่านี้ใน ภาคผนวก 2

การมองเห็นและการเข้าถึงข้อมูลที่ดียิ่งขึ้นทำให้ค้นพบข้อมูลที่มีนัยสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ตัวอย่างเช่น แหล่งเงินบริจาคที่มักถูกประเมินต่ำกว่าความเป็นจริงหรือถูกมองข้ามไป เช่น เงินบริจาคจากบุคคลทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งเงินบริจาคที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันที่ไม่เป็นทางการ ซึ่งอาจนำมารวมในโมเดลการกุศลที่นำโดยชุมชนและฐานศรัทธาได้
ในกรณีของอินโดนีเซีย กระทรวงการศาสนาก็มีความสนใจที่จะยกระดับการมองเห็นและการเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งเงินทุนประเภทนี้ เพื่อให้เข้าใจถึงขนาดและศักยภาพที่ซ่อนอยู่ในการบริจาคเพื่อการกุศลตามฐานศรัทธาอย่างไม่เป็นทางการได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ ในปี 2026 คณะกรรมาธิการได้ให้การสนับสนุนกระทรวงการศาสนาในการจัดทำแบบสำรวจประชาชนในระดับชาติเป็นครั้งแรกในรอบกว่า 20 ปี (ดูแผนภาพที่ 12)[36]

ผลการสำรวจแสดงให้เห็นว่า การบริจาคเพื่อการกุศลตามหลักศาสนาอิสลามในชีวิตประจำวันมีขนาดมหาศาล รวมมูลค่ารวมสูงถึง 343 ล้านล้านรูเปียห์ต่อปี (2.08 หมื่นล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือ 6.8 แสนล้านบาท) ครอบคลุมทั้งการบริจาคในรูปแบบตัวเงินและสิ่งของ[37] มีการประเมินว่า การบริจาคอย่างไม่เป็นทางการคิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 80 ของมูลค่ารวมการบริจาคทั้งหมด (ประมาณ 1.67 หมื่นล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือ 5.5 แสนล้านบาท) ซึ่งการจำแนกสัดส่วนข้อมูลนี้ได้นำไปสู่การตั้งคำถามสำคัญเกี่ยวกับแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรภายในประเทศ เพื่อตอบสนองและขับเคลื่อนพันธกิจระดับชาติ อาทิ การบรรเทาความยากจน ส่วนการบริจาคทรัพย์สินตามหลักศาสนาอิสลามที่เรียกว่าซะกาตมาล (Zakat mal หมายถึง การบริจาคทานประจำปีที่เป็นกฎศาสนาเมื่อบุคคลมีทรัพย์สินสะสมรายปีเกินเกณฑ์ที่กำหนด) กำหนดขึ้นเพื่อ

36 Commission on Asian Philanthropy, Ministry of Religious Affairs of the Republic of Indonesia, and Social Trust Fund UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, *National Public Survey for Islamic Philanthropy*, unpublished survey dataset, data collected January–February 2026 (covering 2025 data).

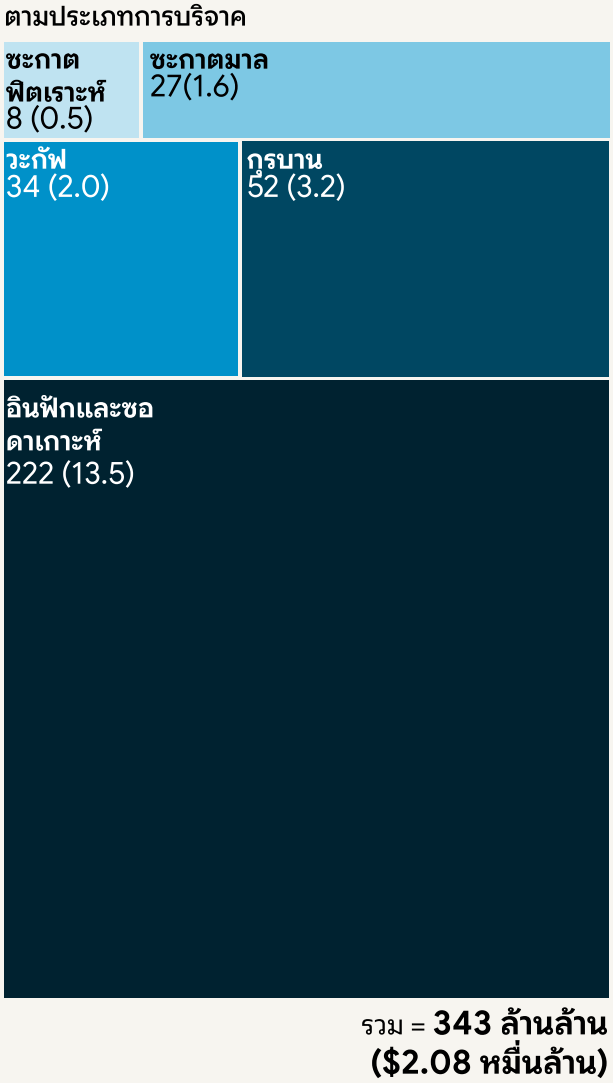
37 ยอดรวมดังกล่าวแตกต่างจากการประมาณการการบริจาคของบุคคลทั่วไปที่ปรากฏในแผนภาพที่ 4 เนื่องจากไม่รวมการบริจาคเป็นสิ่งของ ซึ่งมีมูลค่าประมาณ 134.5 ล้านล้านรูเปียห์ (8.2 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือ 2.7 แสนล้านบาท) และมีการปรับยอดที่เหลือให้สอดคล้องกับระดับราคาในปี 2024

กระจายความมั่งคั่งและการบรรเทาความยากจนตามหลักคำสอนของศาสนา ในขณะที่การบริจาคด้วยความสมัครใจ อย่าง อินฟัก (Infak) และซอดะเกาะห์ (Sedekah) เป็นรูปแบบการบริจาคที่มีความยืดหยุ่น และมักนำไปใช้ควบคู่กับ ซะกาตมาล เพื่อวัตถุประสงค์ในลักษณะเดียวกัน เมื่อรวมกันแล้ว การบริจาคทั้ง 2 ประเภทนี้ มีกำลังสนับสนุนภารกิจการบรรเทาความยากจนระดับชาติได้ คิดเป็นมูลค่าราว 15.1 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ (5 แสนล้านบาท) เทียบเท่าเกือบร้อยละ 50 ของงบประมาณสาธารณะด้านระบบสวัสดิการสังคมจำนวน 31.5 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ (1 ล้านล้านบาท) ในปี 2026 (หนึ่งในหมวดงบประมาณหลักของภาครัฐที่ใช้เพื่อบรรเทาความยากจน ซึ่งครอบคลุมโครงการตอบสนองปัจจัยพื้นฐาน และข้อริเริ่มเพื่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน)[38]

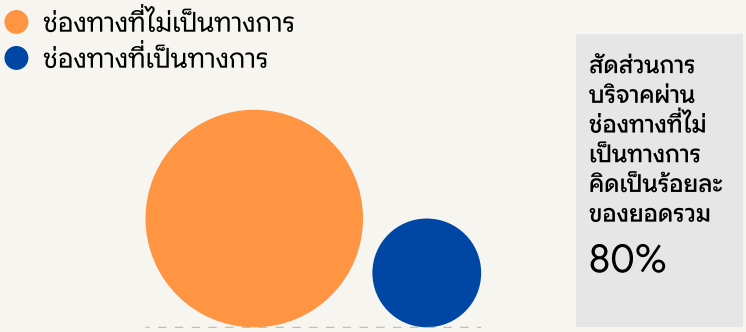
แผนภาพที่ 12

ข้อค้นพบจากแบบสำรวจระดับประเทศของอินโดนีเซียด้านการบริจาคตามหลักศาสนา 2026

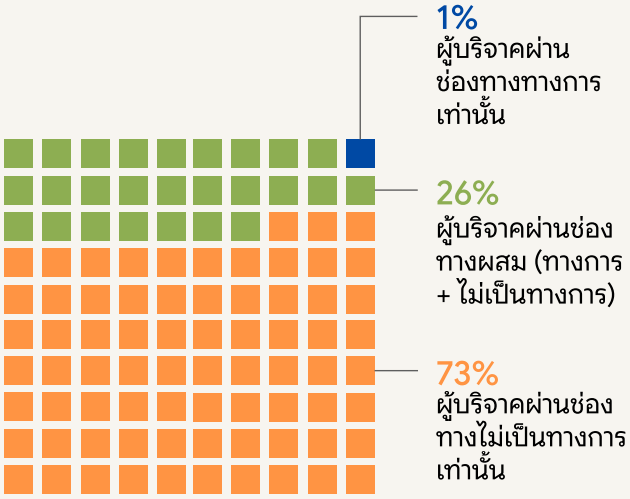
ยอดบริจาคโดยบุคคลทั่วไปปี 2025 ตามประเภท (หน่วยล้านล้านรูเปียห์ ($ พันล้าน)



สัดส่วนการบริจาค (วะกัฟ ซะกาตมาล อินฟัก และซอดาเกาะห์) ผ่านช่องทางที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ



สัดส่วนของผู้ที่บริจาคอย่างน้อย 1 ประเภท จากวะกัฟ ซะกาตมาล อินฟัก และซอดาเกาะห์



หมายเหตุ: ค่าถ่วงน้ำหนักจากกลุ่มตัวอย่างรวมคือ 181 ล้านคนซึ่งคำนวณจากกลุ่มตัวอย่างจริงจำนวน 8,360 คน ทั้งนี้การวิเคราะห์ช่องทางบริจาคแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการได้ใช้กลุ่มตัวอย่างย่อย (n = 6,055) ที่มีข้อมูลเพียงพอที่จะได้รับผลการวิเคราะห์ที่น่าเชื่อถือ

38 Julian Isaac, “Govt Raises 2026 Social Protection Budget, Focusing on Basic Needs, Poverty Reduction,” *Indonesia Business Post*, August 19, 2025.

ตามคำกล่าวของ ศาสตราจารย์ ดร. Waryono Abdul Ghafur (ผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมศักยภาพซะกาตและวะกัฟแห่งกระทรวงการศาสนา) ข้อค้นพบเหล่านี้สะท้อนให้เห็นถึงวัฒนธรรมการเกื้อกูลกันและความสมานฉันท์ในสังคมชาวอินโดนีเซีย สิ่งเหล่านี้สามารถเป็นทุนทางสังคมที่สำคัญในการพัฒนาด้านการบริจาคเพื่อการกุศลตามหลักศาสนาอิสลาม โดยท่านได้กล่าวว่า

ประเทศอินโดนีเซียมีศักยภาพอันมหาศาลในด้านการบริจาคเพื่อการกุศลตามหลักศาสนาอิสลาม ความท้าทายของเราคือ การทำให้มั่นใจว่า ศักยภาพนี้จะได้รับการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อการสร้างผลกระทบเชิงบวกที่ดีขึ้นในการบรรเทาความยากจน การเสริมสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจของชุมชน การศึกษา และการให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรม ดังนั้นข้อมูลการสำรวจที่มีความน่าเชื่อถือเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ สถาบันซะกาต สถาบันวะกัฟ รวมไปถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพสูงสุดในการบริหารและการใช้ประโยชน์จากระบบการเงินเพื่อสังคมตามหลักศาสนาอิสลาม[39]

นอกจากนี้ แต่ละเขตอำนาจรัฐอาจเห็นประโยชน์จากการยกระดับการมองเห็นและการเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนศักยภาพสำคัญที่มิใช่ตัวเงิน ตัวอย่างเช่น เมื่อองค์กรเอกชนนำสินทรัพย์และศักยภาพที่เป็นจุดแข็งขององค์กรมาต่อยอดเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา เรายังคงขาดมาตรวัดในการรับรู้และประเมินมูลค่าของการสนับสนุนเหล่านี้ที่นอกเหนือจากเงินบริจาคและชั่วโมงการทำงานของเจ้าหน้าที่ อีกตัวอย่างที่ให้เห็นภาพชัดเจนคือ โครงการ น่านแซนด์บอกซ์ (Nan Sandbox) ในประเทศไทย โดยธนาคารกสิกรไทยได้ร่วมมือกับภาครัฐในการระดมเครือข่ายภาคธุรกิจใช้ศักยภาพความและมุมมองของภาคธุรกิจของบุคลากรระดับสูงในองค์กรมาใช้ในการสร้างโมเดลการพัฒนาบูรณาการเชิงพื้นที่ ซึ่งครอบคลุมทั้งระบบบริการสุขภาพที่ทั่วถึง การเสริมสร้างพลังเยาวชน และห่วงโซ่คุณค่าวนเกษตรพฤกษเภสัชแบบครบวงจร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างยั่งยืนควบคู่ไปกับการอนุรักษ์ฟื้นฟูป่าไม้

ประการสุดท้าย พบว่า เขตอำนาจรัฐที่โมเดลการกุศลที่นำโดยฐานศรัทธามีบทบาทโดดเด่นมักจะมีสินทรัพย์ประเภทที่ดินและอสังหาริมทรัพย์ที่มีมูลค่ามหาศาลอยู่จำนวนมาก ซึ่งสามารถนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์เพื่อการพัฒนาได้ ตัวอย่างเช่น เขตอำนาจรัฐที่มีการบริจาคเพื่อการกุศลตามหลักศาสนาอิสลาม อาจมุ่งยกระดับการมองเห็นและการเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับที่ดินวะกัฟ (กองทุนทรัพย์สินถาวร) และอสังหาริมทรัพย์ที่เกี่ยวข้อง

39 Directorate of Zakat and Waqf Empowerment, Directorate General of Islamic Community Guidance, Ministry of Religious Affairs of the Republic of Indonesia, “National Survey Estimates Indonesia’s Annual Islamic Philanthropy at IDR 343 Trillion,” June 22, 2026.

การลงทุนด้านที่ 2

ต่อยอดโมเดลการกุศลโดยใช้คู่มือแนวทางยุทธศาสตร์การเติบโต

การต่อยอดโมเดลการกุศลภายในประเทศให้เติบโตจำเป็นต้องอาศัยผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และความมุ่งมั่น การศึกษาของเราค้นพบแนวทางยุทธศาสตร์การเติบโต 12 แนวทาง สำหรับปรับใช้กับโมเดลการกุศลทั้ง 5 รูปแบบในประเทศต่างๆ ที่อยู่ในเขตอำนาจของคณะกรรมาธิการ โดยในบรรดา 12 แนวทางนั้น มี 6 แนวทางที่มีมูลค่าทางการเงินมากกว่า 1 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ (3.2 หมื่นล้านบาท) ต่อปี (ดูแผนภาพที่ 13) แนวทางยุทธศาสตร์การเติบโตเหล่านี้มักต้องใช้เวลาประมาณ 5 ถึง 10 ปีในการขยายผลเป็นวงกว้าง หรืออาจใช้เวลานานกว่านั้นในการสร้างผลกระทบตามวัตถุประสงค์ที่มุ่งหวัง ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับแนวทางทั้ง 12 ประการสามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ในภาคผนวก 1

แผนภาพที่ 13

6 ใน 12 ของแนวทางยุทธศาสตร์การเติบโตสร้างมูลค่าเงินบริจาคในประเทศกว่า 1 พันล้านดอลลาร์สหรัฐใน 1 ปี

โมเดลการกุศล	คู่มือแนวทางยุทธศาสตร์การเติบโต	ระดับการขยายผล (การขยายผลได้สำเร็จต้องมีมูลค่า 1 พันล้านดอลลาร์สหรัฐขึ้นไปต่อปีอย่างน้อย 1 เขตอำนาจ)
นำโดยชุมชน	แพลตฟอร์มรับบริจาคดิจิทัล จีน ราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย	ขยายผลสำเร็จ
	กลุ่มพึ่งพาตนเอง อินเดีย	ขยายผลสำเร็จ
นำโดยฐานศรัทธา	การยกระดับซะกาตเป็นองค์กรเชิงรุก อินโดนีเซีย	ขยายผลสำเร็จ
นำโดยภาครัฐ	องค์กรในกำกับของรัฐ จีน ไทย สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์	ขยายผลสำเร็จ
	เงินฝากในบัญชีที่ไม่มีการเคลื่อนไหว ญี่ปุ่น	กำลังเติบโต
	การแปลงสินทรัพย์ของภาครัฐเพื่อประโยชน์ทางสาธารณกุศล ราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย	กำลังเติบโต
นำโดยภาคเอกชน	ความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจตามข้อบังคับกฎหมาย อินเดีย	ขยายผลสำเร็จ
	การบริจาคสินทรัพย์และความสามารถหลักขององค์กร จีน อินเดีย	กำลังเติบโต
	แพลตฟอร์มความร่วมมือสำหรับบริษัทที่เชื่อมโยงกับภาครัฐ มาเลเซีย	กำลังเติบโต
	ภาษีบ้านเกิดสำหรับภาคธุรกิจ ญี่ปุ่น	กำลังเติบโต
นำโดย UHNWI	หุ้นส่วนความร่วมมือเพื่อสร้างผลกระทบต่อชุมชน ราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย	ขยายผลสำเร็จ
	ศูนย์กลางทางการเงินสำหรับสำนักงานธุรกิจครอบครัว เขตบริหารพิเศษฮ่องกง สิงคโปร์	กำลังเติบโต

โอกาสในการต่อยอดในด้านนี้คือ การที่แต่ละเขตอำนาจรัฐลองค้นหาโมเดลการกุศลที่ยังพอสร้างพื้นที่ในการเติบโตในบริบทของตน พร้อมทั้งสร้างสรรค์แนวทางของตนเองจากคู่มือแนวทางยุทธศาสตร์การเติบโตของเขตพื้นที่อื่น นอกจากนี้ ยังมีข้อสังเกตประการสำคัญคือ แนวทางส่วนใหญ่ที่ระบุไว้ในคู่มือแนวทางยุทธศาสตร์เพื่อการเติบโตมักใช้กลไกเชิงนโยบายหรือวิธีการอื่น ๆ ที่มิได้พึ่งพาสิทธิประโยชน์ทางภาษี ซึ่งขัดแย้งกับข้อสันนิษฐานที่เข้าใจโดยทั่วไปนอกภูมิภาคนี้ ประเด็นนี้จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับผู้กำหนดนโยบายในการพิจารณาถึงแนวทางและความเป็นไปได้ที่มีให้เลือกใช้อย่างหลากหลาย

คณะกรรมาธิการประเมินว่า หากมีการเรียนรู้ซึ่งกันและกันระหว่างเขตอำนาจรัฐ และการสร้างนวัตกรรมใหม่ภายในประเทศจากการศึกษาแนวทางยุทธศาสตร์การเติบโตของเขตอำนาจรัฐอื่นๆ จะสามารถปลดล็อกโอกาสการเติบโตทางการเงินอีก 1.89 แสนล้านดอลลาร์สหรัฐ (6.7 ล้านล้านบาท) ซึ่งเพิ่มจากเดิมประมาณ 1.5 ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐ (53 ล้านล้านบาท) ในทศวรรษหน้า (ดูแผนภาพที่ 14) การประมาณการโอกาสทางการเงินข้างต้นคณะกรรมการได้ใช้คู่มือแนวทางยุทธศาสตร์การเติบโตเป็นต้นแบบริเริ่มในการสร้างภาพความเป็นไปได้ 23 กรณีสำหรับเขตอำนาจรัฐในเขตอำนาจของคณะกรรมาธิการ ก่อนจะนำมาประเมินมูลค่าโดยใช้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือที่สุดที่มีอยู่ในขณะนั้น

ขั้นตอนแรก: การประชุมโต๊ะกลมเชิงนโยบายแบบปิด ว่าด้วยเรื่องการสร้างระบบนิเวศการกุศลภายในประเทศให้เติบโต

การประชุมโต๊ะกลมแบบปิดถือเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพในการเริ่มต้นการหารือเกี่ยวกับโอกาสในการต่อยอดร่วมกันกับผู้กำหนดนโยบายและผู้มีอำนาจตัดสินใจ ทั้งนี้ ในเดือนกุมภาพันธ์ 2026 ได้มีการจัดประชุมโต๊ะกลมแบบปิดร่วมกับผู้กำหนดนโยบาย ณ ราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประชุมคณะกรรมาธิการ ณ กรุงริยาด ในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้นำเสนอชุดแนวทางยุทธศาสตร์การเติบโตต่อผู้กำหนดนโยบายท้องถิ่น อาทิ ผู้แทนจากกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเศรษฐกิจและการวางแผน กองทุนเพื่อการพัฒนาแห่งซาอุดีอาระเบีย (Saudi Fund for Development) และสำนักงาน General Authority of Awqaf ซึ่งผู้กำหนดนโยบายได้แสดงท่าทีสนับสนุนและให้ความสนใจที่จะหารืออย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการพัฒนาระบบนิเวศการกุศลในท้องถิ่น โดยเน้นย้ำถึงประเด็นหลักด้านการสร้างความไว้วางใจ ความโปร่งใส และความร่วมมือ

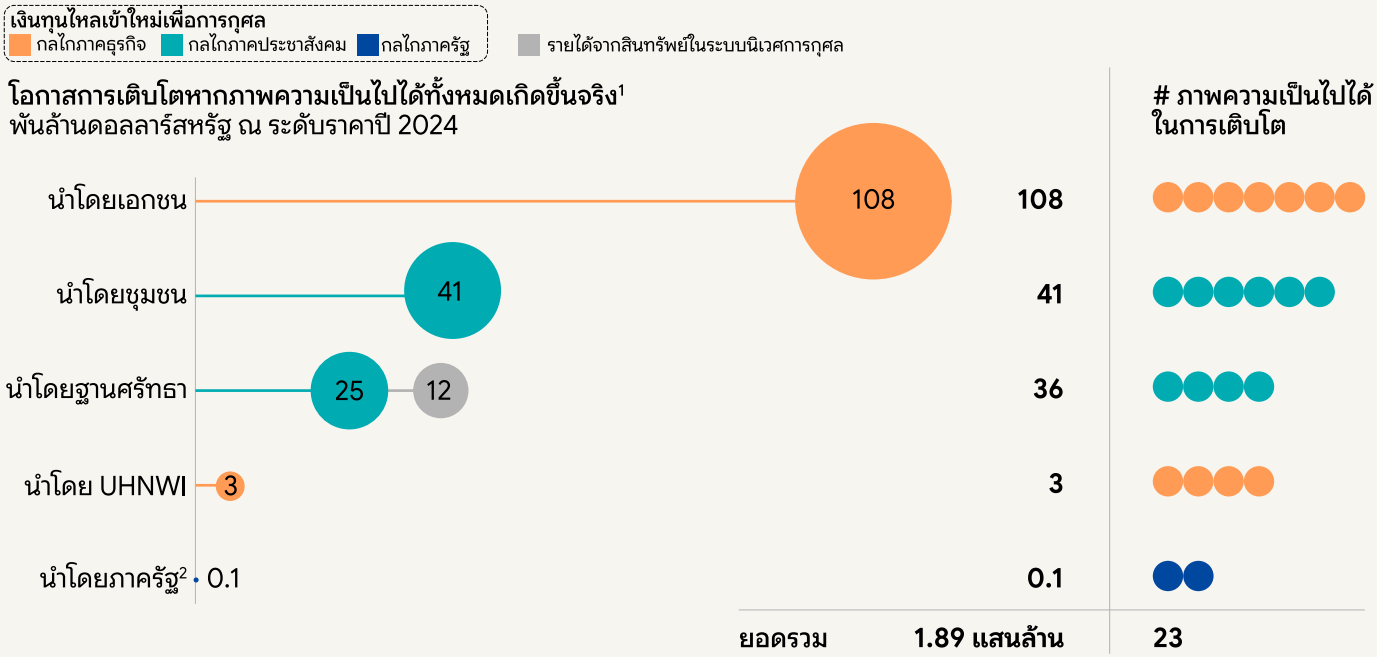
+$1.89แสนล้าน

ทรัพยากรทางการเงินที่จะเพิ่มขึ้นในทศวรรษถัดไป หากภาพความเป็นไปได้ที่คาดการณ์ไว้เกิดขึ้นจริง

แผนภาพที่ 14

การประมาณการศักยภาพของการบริจาคเงินภายในประเทศในกลุ่มเขตอำนาจของคณะกรรมาธิการ ปี 2027-2036

สัดส่วนศักยภาพการเติบโต ปี 2027-2036 โดยแยกตามรูปแบบโมเดล



1 ยอดรวมทั้งหมดและยอดรวมย่อยอาจไม่เท่ากัน เนื่องจากมีการปัดเศษ
2 โอกาสการเติบโตในรูปแบบที่ขับเคลื่อนโดยภาครัฐอาจมีขนาดใหญ่ แต่ภาพความเป็นไปได้นั้นยังถูกจำกัด เนื่องจากเงินบริจาคตามดุลยพินิจของภาครัฐยังคงมีความเฉพาะเจาะจงขึ้นอยู่กับบริบทของแต่ละท้องถิ่น

การประมาณการทรัพยากรทางการเงินรวม ในทุกเขตอำนาจรัฐของคณะกรรมาธิการ ระหว่างปี 2027–2036

หน่วย: พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ณ ระดับราคาปี 2024



1 จำนวนนี้ไม่รวมรายได้จากสินทรัพย์ในระบบนิเวศการกุศล
2 การเติบโตภายในได้รับการประเมินโดยใช้การเติบโตทางเศรษฐกิจเป็นตัวบ่งชี้แทน โดยอ้างอิงจากการประมาณการการเติบโตของ GDP ที่แท้จริงที่ IMF จัดทำไว้ให้แต่ละเขตอำนาจรัฐ
3 โอกาสการเติบโตเชิงบวกนี้ครอบคลุมภาพความเป็นไปได้ทั้งหมดที่คาดการณ์โดยคณะกรรมาธิการ

ข้อมูลทางเทคนิค 4

การประมาณการมูลค่าเชิงปริมาณที่เพิ่มขึ้น

ณ ช่วงเวลาที่เผยแพร่รายงานฉบับนี้ ยังไม่มีการประเมินขอบเขตและขนาดของการบริจาคเพื่อการกุศลภายในประเทศในภูมิภาคเอเชียอย่างครอบคลุม และยังไม่มีการประเมินศักยภาพในการเติบโตที่น่าเชื่อถือมากพอ การนำเกณฑ์การวัดระดับมหภาค เช่น สัดส่วน GDP จากประเทศอื่น ๆ มาใช้วัดศักยภาพของภูมิภาคเอเชีย ถือเป็นการมองข้ามองค์ประกอบหลากหลายมิติของระบบนิเวศการกุศลในภูมิภาค รวมถึงบริบททางนโยบาย โครงสร้างภาษี และเงื่อนไขภายในประเทศที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ด้วยเหตุนี้ คณะกรรมาธิการจึงเลือกใช้แนวทางจากล่างขึ้นบนในการประมาณการเชิงปริมาณประจำปี 2024 พร้อมประเมินโอกาสในการเติบโต ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ภาพความเป็นไปได้ที่ออกแบบเฉพาะสำหรับแต่ละเขตอำนาจรัฐ โดยได้รับแรงบันดาลใจจากหลักฐานเชิงประจักษ์ของแนวทางยุทธศาสตร์การเติบโตในภูมิภาคเอเชียที่สอดคล้องกับความเป็นจริงทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ และวัฒนธรรมของภูมิภาค

การลงทุนด้านที่ 3

ผนวกระบบนิเวศการกุศลเข้าเป็นต้นทุนเชิงยุทธศาสตร์ในกระบวนการวางแผนและความร่วมมือในภารกิจระดับชาติ

หน่วยงานด้านการวางแผนและกระทรวงการคลังที่รับผิดชอบพันธกิจระดับชาติด้านการเติบโตอย่างทั่วถึงและยั่งยืน สามารถศึกษาแนวทางในการยกระดับความร่วมมือกับระบบนิเวศการกุศลของตน เพื่อเพิ่มผลกระทบเชิงบวกจากสินทรัพย์และทรัพยากรที่มีอยู่ภายในประเทศให้ได้มากที่สุด

ภารกิจระดับชาติสามารถเป็นทั้งภาษากลางและกรอบแนวทางในการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างระบบนิเวศการกุศลและกลไกขับเคลื่อนทั้งสามให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น ตัวอย่างเช่น กระทรวงการคลังของประเทศมาเลเซียได้เปิดตัวโครงการปฏิรูปรัฐวิสาหกิจ Government-linked Enterprises Activation and Reform Programme (GEAR-uP) ในปี 2024 โดยเน้นระดมศักยภาพจากบริษัทที่รัฐถือหุ้นใหญ่ (GLCs) และบริษัทจัดการการลงทุนที่รัฐถือหุ้น (GLICs) ตลอดจนการดำเนินงานด้านการกุศลขององค์กรเหล่านี้ เพื่อขับเคลื่อนเสาหลักที่สำคัญ 2 ประการ ได้แก่ (1) “การยกระดับเพดาน” (Raise the Ceiling) ซึ่งมุ่งเร่งการปฏิรูปภาคอุตสาหกรรมในกลุ่มที่มีการเติบโตและมีมูลค่าสูง เช่น อุตสาหกรรมเซมิคอนดักเตอร์และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน และ (2) “การยกระดับฐาน” (Raise the Floor) ซึ่งมุ่งปรับปรุงคุณภาพชีวิต พร้อมทั้งสร้างหลักประกันการเติบโตอย่างทั่วถึงและการรับประกันค่าจ้างขั้นต่ำเพื่อการดำรงชีวิตสำหรับกลุ่มเปราะบาง ทั้งนี้ ภายในช่วงกลางปี 2025 โครงการ GEAR-uP ได้ระดมทุนจำนวน 1.1 หมื่นล้านริงกิต (2.6 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือ 8.4 หมื่นล้านบาท) สำหรับภาคส่วนที่มีการเติบโตและมีมูลค่าสูง ตลอดจนสามารถรับประกันค่าจ้างเพื่อการดำรงชีวิตรายเดือนขั้นต่ำอย่างน้อย 3,100 ริงกิต (724.5 ดอลลาร์สหรัฐ หรือ 2.4 หมื่นบาท) ให้แก่พนักงาน 153,000 คน[40,41]

40 Ministry of Finance Malaysia, “Pre-Budget Statement 2025,” press release, July 30, 2024.
41 Ministry of Finance Malaysia, “MOF’s GEAR-uP Mobilises RM11 Billion, Secures Living Wage Commitment for 153,000 Employees,” press release, June 30, 2025.

ภายใต้แนวคิด “การยกระดับฐาน” กระทรวงการคลังได้ทำงานอย่างใกล้ชิดกับเครือข่าย GLC Demi Rakyat dan Negara (GDRN คือ เครือข่ายความร่วมมือสำหรับองค์กร GLCs และ GLICs รวมถึงกิจกรรมเพื่อสังคมขององค์กรเหล่านี้ โดยมีมูลนิธิ Yayasan Hasanah และ Yayasan TM ทำหน้าที่เป็นสำนักเลขาธิการร่วม) เพื่อประสานงานกับโครงการริเริ่มด้านการกุศล โดยร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมการเรียนรู้ระหว่างกันเพื่อการพัฒนาชุมชน การยกระดับคุณภาพชีวิต และการศึกษา ทั้งนี้ กระทรวงการคลังได้ให้คำมั่นในการจัดสรรทุนอุดหนุนสมทบ (matching grants) อีกอย่างน้อย 1 ร้อยล้านริงกิต (23.5 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือ 782 ล้านบาท) ต่อปี ตลอดช่วงปี 2024–2026 และผลักดันการประสานความร่วมมืออย่างจริงจัง เพื่อนำความเชี่ยวชาญ คณะทำงานในพื้นที่ และศักยภาพในการขับเคลื่อนของทั้งเครือข่ายมาใช้ประโยชน์สูงสุด[42]

การร่วมมือระดับภูมิภาคเพื่อเร่งการพัฒนาภายในประเทศ

การลงทุนภายในประเทศทั้ง 3 ด้านที่กล่าวมาข้างต้น สามารถช่วยให้เขตอำนาจรัฐต่าง ๆ เสริมสร้างระบบนิเวศการกุศลของตน และเร่งการสร้างผลกระทบเชิงบวกในพันธกิจและวาระความสำคัญระดับชาติ ทั้งนี้ กรอบในการวัดผลความสำเร็จเบื้องต้นสำหรับการลงทุนเหล่านี้ ได้นำเสนอไว้ด้านล่างในแผนภาพที่ 15

แต่ละประเทศและเขตการปกครองต้องศึกษาเส้นทางการพัฒนาของตนเองให้สอดคล้องกับบริบทภายในประเทศ ตัวอย่างเช่น มูลนิธิซ่งชิ่งหลิง แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน (China Soong Ching Ling Foundation) ได้มอบหมายให้นักวิชาการจัดทำรายงานเกี่ยวกับเส้นทางการพัฒนาของระบบนิเวศการกุศลของจีนซึ่งเป็นเอกสารประกอบการศึกษาวิจัยของคณะกรรมาธิการด้วย[43]

คณะกรรมาธิการมุ่งหวังที่จะเห็นการแลกเปลี่ยนเชิงลึกทั้งภายในประเทศและระดับภูมิภาคเพิ่มมากขึ้นในปีถัดๆ ไป เนื่องจากยังมีสิ่งที่เราจะต้องเรียนรู้ระหว่างกันอีกมาก และความร่วมมือระดับภูมิภาคจะช่วยเร่งการพัฒนาภายในประเทศให้เกิดขึ้นได้เร็วยิ่งขึ้น

42 Anwar Ibrahim, “Belanjawan 2024 Speech by YAB Dato’ Seri Anwar Bin Ibrahim, Prime Minister and Minister of Finance, Introducing the Supply Bill (2024) in Dewan Rakyat,” (speech, Kuala Lumpur, October 13, 2023), Ministry of Finance Malaysia; Government of Malaysia, Ministry of Finance, *Budget 2025 Touchpoints* (Putrajaya: Ministry of Finance, 2024); Government of Malaysia, Ministry of Finance, *Budget 2026 Touchpoints* (Putrajaya: Ministry of Finance, 2025).

43 China Soong Ching Ling Foundation, *中国慈善研究报告* (A Study on China’s Charity), 2026.

ในด้านการยกระดับการมองเห็นและการเข้าถึงข้อมูล แม้นิยามคำว่า ข้อมูล ยังคงต้องอิงตามบริบทของแต่ละท้องถิ่นเป็นหลัก แต่ก็สามารถใช้โอกาสนี้ในการพัฒนาหลักการและแนวปฏิบัติร่วมกัน เพื่อทำให้ข้อมูลด้านการกุศลมีความชัดเจน ละเอียด สามารถเชื่อมโยงรองรับทำงานร่วมกันได้ และนำไปปฏิบัติได้จริงและสามารถให้ข้อมูลเชิงลึกเพื่อการกำหนดนโยบายได้ ประการแรก หลักการร่วมสำหรับการออกแบบโครงสร้างการกำกับดูแลข้อมูลด้านการกุศล ในที่นี้สามารถครอบคลุมประเด็นร่วมเรื่อง สิทธิ์ความเป็นเจ้าของ ความรับผิดชอบ และการทำให้ข้อมูลเป็นเอกภาพโดยแยกตามประเภทแหล่งที่มาของเงินบริจาคและการบริจาคในระดับภาพรวมของประเทศ ประการที่สอง แนวปฏิบัติร่วมสามารถสนับสนุนการ
ยกระดับความเชื่อมโยงกันของข้อมูลที่มีคุณภาพ ครอบคลุมทั้งในด้านการจัดหมวดหมู่ข้อมูล ระเบียบวิธีในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการสร้างโครงสร้างพื้นฐานเพื่อให้สามารถทำการวัดผลได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องในระยะยาว ความพยายามนี้จะก่อให้เกิดสาธารณประโยชน์ระดับภูมิภาคอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งไม่เพียงแต่จะช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ระหว่างเขตอำนาจรัฐของคณะกรรมาธิการเท่านั้น แต่ยังเปิดโอกาสให้ประเทศอื่น ๆ ที่อยู่นอกการดูแลของคณะกรรมาธิการ ได้รับประโยชน์จากฐานความรู้ที่จัดสร้างขึ้นนี้ด้วยเช่นกัน[44]

สำหรับต่อยอดโมเดลการกุศลภายในประเทศ การเชิญผู้กำหนดนโยบายและผู้มีอำนาจตัดสินใจมาร่วมแบ่งปันประสบการณ์ในการขับเคลื่อนภาพความเป็นไปได้ให้เกิดขึ้นจริงนั้น นอกจากจะทำให้แนวทางยุทธศาสตร์การเติบโตเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมอีกครั้งแล้ว ยังสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ เพิ่มมากขึ้นทั่วทั้งภูมิภาค นอกจากนี้ การเรียนรู้ระหว่างระดับเดียวกัน (Peer-to-peer exchanges) ที่ออกแบบมาโดยเฉพาะก็สามารถดำเนินการได้ เพื่อลงลึกในรายละเอียดที่นำไปปฏิบัติได้จริง อันจะช่วยเร่งให้เกิดผลรวดเร็วยิ่งขึ้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสนใจของผู้กำหนดนโยบาย

สำหรับการวางแผนและการประสานงานในพันธกิจระดับชาติ แม้ว่าแต่ละพื้นที่จะมีบริบทเฉพาะที่แตกต่างกัน แต่นั่นก็ไม่ได้ปิดโอกาสการเรียนรู้ซึ่งกันและกันเกี่ยวกับวิธีการอื่นๆ ที่ระบบนิเวศการกุศลภายในประเทศมีส่วนช่วยขับเคลื่อนพันธกิจและวาระระดับชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อสองพื้นที่มีวาระระดับชาติคล้ายคลึงกัน ตัวอย่างเช่น พันธกิจด้านการฟื้นฟูระดับชนบทหรือภูมิภาค ถือเป็นวาระร่วมกันในประเทศจีน อินเดีย และญี่ปุ่น ในขณะที่การรับมือกับปัญหาสังคมผู้สูงอายุและการเร่งพัฒนาระบบดูแลสุขภาพที่มีชุมชนเป็นรากฐาน ก็เป็นวาระร่วมสำหรับเมืองใหญ่ เช่น ปักกิ่ง เขตบริหารพิเศษฮ่องกง สิงคโปร์ และโตเกียว นอกจากนี้ แต่ละเขตอำนาจรัฐยังต้องเผชิญกับความท้าทายในการพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ตลอดชีวิตในยุคเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เพื่อปลูกฝังความหวังในอนาคตให้แก่เยาวชนรุ่นต่อไป

44 รายละเอียดเพิ่มเติม สามารถดูที่ภาคผนวก 2

แผนภาพที่ 15

กรอบการวัดผลเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบนิเวศการกุศลเพื่อการเติบโตอย่างทั่วถึงและยั่งยืน

ศึกษาและเสริมสร้างทรัพยากรและศักยภาพของระบบนิเวศการกุศลภายในประเทศเพื่อการพัฒนา

เร่งสร้างผลกระทบของภารกิจและวาระระดับชาติสู่การเติบโตอย่างทั่วถึงและยั่งยืน

ตัวชี้วัดระดับเขตอำนาจรัฐ

เงินบริจาคที่ถูกรวบรวม และ/หรือ เติมเข้าระบบเพิ่ม

- 4แหล่งที่มาของเงินบริจาค: บุคคลทั่วไป, ภาคเอกชน, เงินทุนตามดุลยพินิจของรัฐ และ UHNWIs

การเพิ่มขึ้นของผู้มีบทบาทในแต่ละโมเดลการกุศลที่สนับสนุนศักยภาพของตนเพื่อการพัฒนา

- ครอบคลุม 5 โมเดล: นำโดยชุมชน นำโดยองค์ฐาน-ศรัทธา นำโดยภาคเอกชน นำโดยภาครัฐ และนำโดย UHNWI

การบรรลุผลลัพธ์ที่เร็วขึ้น ดีขึ้น และคุ้มค่าขึ้นในวงกว้างของภารกิจหรือวาระระดับชาติ โดยการทำงานประสานกับระบบนิเวศการกุศล

- หมายเหตุ: เพื่อมุ่งพัฒนาแนวทางการวัดผลว่าระบบนิเวศการกุศลช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กลไกขับเคลื่อนสังคม และยกระดับโครงสร้างพื้นฐานความร่วมมือระหว่างกลไกภาครัฐ ภาคธุรกิจ และภาคประชาสังคมในภารกิจระดับชาติอย่างไร

ด้านการลงทุนระดับประเทศ

1. **ยกระดับการมองเห็นและการเข้าถึงข้อมูล**
2. **ส่งเสริมโมเดลการกุศลโดยใช้คู่มือแนวทางยุทธศาสตร์เพื่อการเติบโต**
3. **ผนวกระบบนิเวศการกุศลเข้าเป็นต้นทุนเชิงยุทธศาสตร์ในกระบวนการวางแผนและร่วมมือในภารกิจหรือวาระระดับชาติ**

ด้านการลงทุนระดับภูมิภาค

หลักการร่วม แนวปฏิบัติ การประชุมหารือ และกลไกการเรียนรู้ซึ่งกันและกันที่ออกแบบเฉพาะ
(โปรดติดตามรายละเอียดเพิ่มเติมในรายงานฉบับสมบูรณ์)

แนวทางสู่ รายงานฉบับสมบูรณ์

สู่การลงมือปฏิบัติ: ร่วมมือสร้างแผนการปฏิบัติงานกับคณะกรรมาธิการในช่วงปีถัดไป เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาร่วมในทศวรรษหน้า:

ในภายภาคหน้า ยังมีวิสัยทัศน์ที่ใหญ่กว่านี้อีกมากรอให้เราได้สานต่อ ความสำเร็จในพันธกิจระดับชาติของเราจะขับเคลื่อนเราไปสู่วิสัยทัศน์ร่วมกันเพื่อการเติบโตอย่างทั่วถึงและยั่งยืนภายในปี 2050 ภูมิภาคเอเชียมีศักยภาพมากพอที่จะก้าวขึ้นเป็นผู้นำระดับโลก และช่วยสร้างแรงบันดาลใจให้กับภูมิภาคอื่น ๆ ด้วยเส้นทางและรูปแบบการเติบโตที่หลากหลายและสมบูรณ์ พวกเราจะไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง และมีความหวังที่จะส่งมอบโลกที่ดีกว่าให้แก่คนรุ่นหลัง

การร่วมมือกันเพื่อเรียนรู้ซึ่งกันและกันในประเด็นที่ว่า ระบบนิเวศการกุศลของเราจะขับเคลื่อนพันธกิจระดับชาติได้อย่างไรนั้น เป็นสิ่งที่ช่วยย้ำเตือนอย่างต่อเนื่องถึงเจตนารมณ์เบื้องหลังความร่วมมือในมิติต่างๆ ทั้งด้านเทคโนโลยี การค้า ห่วงโซ่อุปทาน ความมั่นคง และการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน

รายงานฉบับเฉพาะกาลนี้นี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นจุดเริ่มต้นในการเริ่มบทสนทนากับผู้กำหนดนโยบายและผู้มีอำนาจตัดสินใจ ซึ่งรวมถึงหน่วยงานด้านการวางแผนระดับชาติและระดับท้องถิ่น สถาบันวิจัยเชิงนโยบาย กระทรวงการคลัง ตลอดจนกระทรวงที่กำกับดูแลงานด้านการกุศลสาธารณประโยชน์ และการพัฒนา

จึงใคร่เชิญชวนทุกภาคส่วนร่วมหารือกับคณะกรรมาธิการในปีหน้าที่กำลังจะมาถึง เกี่ยวกับข้อค้นพบที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ และเพื่อร่วมหารือในการกำหนดทิศทางแผนการปฏิบัติงานและการลงทุนที่จำเป็นในการขับเคลื่อนภูมิภาคในการพัฒนาระบบนิเวศการกุศล เพื่อการเติบโตที่ทั่วถึงและยั่งยืน ทั้งนี้แผนการปฏิบัติงานดังกล่าวจะถูกนำเสนออย่างเป็นทางการในรายงานฉบับสมบูรณ์ ช่วงสิ้นปี 2027



กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัยของคณะกรรมาธิการมิอาจสำเร็จลุล่วงได้ หากปราศจากการสนับสนุนและความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐ สถาบันวิจัยและนักวิชาการ บุคลากรในระบบนิเวศการกุศล ตลอดจนองค์กรตัวกลางจำนวนมากที่ได้ร่วมกันจัดทำและแบ่งปันข้อมูล รวมถึงข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับการกุศลทั่วทั้งภูมิภาคเอเชีย ทั้งนี้ ภาคผนวกทั้งสองฉบับของเราได้อ้างอิงแหล่งข้อมูลจำนวนกว่า 280 แหล่ง ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลที่คณะกรรมาธิการนำมาใช้ประกอบการศึกษาวิจัยและวิเคราะห์

คณะกรรมาธิการขอแสดงความขอบคุณเป็นอย่างยิ่งต่อผู้กำหนดนโยบาย นักวิชาการนักวิจัย บุคลากรในระบบนิเวศด้านการกุศล และองค์กรตัวกลางที่ได้มอบข้อมูลเชิงลึกและมุมมองซึ่งมีส่วนสำคัญโดยตรงต่อการจัดทำรายงานฉบับนี้ ในกระบวนการศึกษาวิจัย คณะกรรมาธิการมีการลงพื้นที่ในทุกเขตอำนาจรัฐ อีกทั้งยังทำการติดตามผลเพิ่มเติมในกรณีที่จำเป็น

กิตติกรรมประกาศนี้รวบรวมรายชื่อบุคคลและองค์กรที่ได้รับการยินยอมให้เปิดเผยต่อสาธารณะในช่วงเวลาที่เผยแพร่รายงานฉบับเฉพาะกาลนี้[45] อย่างไรก็ดี การแสดงความขอบคุณต่อผู้มีส่วนร่วมมิได้แสดงถึงหน้าที่ความรับผิดชอบหรือการรับรองที่เกี่ยวข้องกับความถูกต้อง เนื้อหา ข้อค้นพบ หรือข้อเสนอแนะในรายงานฉบับนี้แต่ประการใด โดยข้อผิดพลาดหรือข้อบกพร่องใด ๆ ที่เกิดขึ้น ล้วนถือเป็นความรับผิดชอบของคณะกรรมาธิการแต่เพียงผู้เดียว

45 จัดเรียงตามตัวอักษรตัวแรกของนามสกุลแต่ละท่าน หรืออักษรตัวแรกของชองชื่อองค์กรหรือทีมงาน (ในกรณีที่ไม่ระบุชื่อบุคคล)

- **Mohamed Azam Abdul Aziz,** Chief Executive Officer, Warees Investments
- **Professor Dr Waryono Abdul Ghafur,** Director of Zakat and Waqf Empowerment, Ministry of Religious Affairs of the Republic of Indonesia
  Direktur Pemberdayaan Zakat dan Wakaf, Kementerian Agama Republik Indonesia
- **Zulfirdaus Bin Abu Hassan,** General Manager, Asnaf Development Division, Lembaga Zakat Selangor
  Pengurus Besar, Divisyen Pembangunan Asnaf, Lembaga Zakat Selangor
- **Bhirawa Anoraga,** MA, PhD, Researcher, Social Trust Fund (STF) UIN Syarif Hidayatullah Jakarta
- **Rizky Bianco,** Directorate of Social and Economic Independence, Ministry of National Development Planning (BAPPENAS) of the Republic of Indonesia
  Direktorat Kemandirian Sosial dan Ekonomi, Badan Perencanaan Pembangunan Nasional
- **China Volunteering Development Index Measurement taskforce,** Huizeren Probono Academy
  北京惠泽人公益发展中心中国志愿服务发展指数测量课题组
- **Sh. Balamurugan D,** IAS, Joint Secretary, Ministry of Corporate Affairs, Government of India; former CEO JEEViKA, Bihar Rural Livelihoods Promotion Society, Ministry of Rural Development, Government of India
- **Sh. Narendranath Damodaran,** National Anchor, National Coalition for Natural Farming; former Executive Director, Professional Assistance for Development Action (PRADAN)
- **Development Intelligence Unit Analytics**
- **Directorate of Social Assistance Funding Source Management (PSDS),** Ministry of Social Affairs of the Republic of Indonesia
  Direktorat Pemberdayaan Potensi dan Sumber Daya Sosial, Kementerian Sosial Republik Indonesia
- **Professor Amelia Fauzia,** MA, PhD, Professor, Faculty of Arts and Humanities, UIN Syarif Hidayatullah Jakarta; Director, Social Trust Fund (STF) UIN Syarif Hidayatullah Jakarta
  Profesor, Fakultas Adab dan Humaniora, UIN Syarif Hidayatullah Jakarta; Direktur, Social Trust Fund (STF) UIN Syarif Hidayatullah Jakarta
- **Ferro Ferizka,** Senior Advisor to the Coordinating Minister for Human Development and Cultural Affairs of the Republic of Indonesia, Coordinating Ministry for Human Development and Cultural Affairs of the Republic of Indonesia
  Staf Khusus Menteri Koordinator, Kementerian Koordinator Bidang Pembangunan Manusia dan Kebudayaan, Kemenko PMK Republik Indonesia
- **Mona Hammami,** Partner and Head of the United Arab Emirates, Oliver Wyman
- **Professor Nur Hidayati,** MA, PhD, Researcher, Social Trust Fund (STF) UIN Syarif Hidayatullah Jakarta
- **Sri Hidayati,** MEd, Researcher, Social Trust Fund (STF) UIN Syarif Hidayatullah Jakarta
- **Professor Dr Huang Haoming,** Dean, Asia Academy of Philanthropy in Hainan
  海南亚洲公益研究院院长黄浩明教授
- **Japan Network for Public Interest Activities (JANPIA)**
  日本民間公益活動連携機構
- **Kasikorn Research Center**
  บริษัท ศูนย์วิจัยกสิกรไทย จำกัด
- **Dinar Dana Kharisma,** PhD, Director for Social and Economic Independence, Ministry of National Development Planning (BAPPENAS) of the Republic of Indonesia
  Direktur Kemandirian Sosial dan Ekonomi, Badan Perencanaan Pembangunan Nasional
- **Tatsuaki Kobayashi,** Professor and Senior Researcher, Center for Sustainability Management, Tama University
  多摩大学サステナビリティ経営研究所教授・主任研究員 小林 立明
- **Sh. Anish Kumar,** Transforming Rural India Foundation
- **Dr Lan Yuxin,** Dean, Institute for Philanthropy Tsinghua University
  清华大学公益慈善研究院院长蓝煜昕

- **Joyce Lee,** Senior Manager (Policy Research), Financial Services Development Council
  香港金融發展局高級經理（政策研究）李恩如
- **Professor Li Jian,** Vice Dean, School of Humanities and Social Sciences (School of Public Administration), Beihang University
  北京航空航天大学人文社会科学学院（公共管理学院）副院长李健教授
- **Professor Ma Jingjing,** Professor, National School of Development, Peking University
  北京大学国家发展研究院马京晶教授
- **Maliki,** PhD, Deputy Minister for Community Empowerment, Population, and Employment, Ministry of National Development Planning (BAPPENAS) of the Republic of Indonesia
  Deputi Bidang Pemberdayaan Masyarakat, Kependudukan, dan Ketenagakerjaan, Badan Perencanaan Pembangunan Nasional
- **Sh. Aman Mittal,** IAS, Joint CEO, Maharashtra Institution for Transformation, Planning Department, Government of Maharashtra, India
- **Professor Burhanuddin Muhtadi,** MA, PhD, Executive Director, Indikator Politik Indonesia
- **Rungsun Munkong,** International Relations Expert, Thai Health Promotion Foundation
  นายรังสรรค์ มั่นคง, ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเทศสัมพันธ์ สำนักพัฒนาภาคีสัมพันธ์และวิเทศสัมพันธ์, สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
- **Srikrishna Sridhar Murthy,** Co-founder and CEO, Sattva Consulting
- **Professor Adil Najam,** Dean Emeritus and Professor, Frederick S. Pardee School of Global Studies, Boston University
- **Dr Amelia Nur Natasha Nazeri,** Research Fellow, Centre of Excellence for Islamic Social Finance, INCEIF University
- **Sh. Praveen Pardeshi,** Retd. IAS, CEO, Maharashtra Institution for Transformation, Planning Department; Chief Economic Advisor to the Chief Minister, Government of Maharashtra, India
- **Michele Petochi,** Advisor, Labor Market and Social Issues, Riyadh
- **Hendro Prasetyo,** PhD, Director, Indikator Politik Indonesia
- **Professor Dr Amir Shaharuddin,** Director, Centre of Excellence for Islamic Social Finance, INCEIF University
- **Sarah Shaw,** Chief Executive Officer, Majra – National CSR Fund
- **Sh. Nagendra Nath Sinha,** Retd. IAS, Former Secretary, Ministry of Rural Development, Government of India
- **Social Impact, Technology & Transformation team,** Deloitte Touche Tohmatsu India LLP
- **Boonwara Sumano,** PhD, Senior Research Fellow, Thailand Development Research Institute
  ดร. บุญวรา สุมะโน, นักวิชาการอาวุโส, สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย
- **Tao Ze,** Founder and CEO, YiSHAN Data
  易善数据创始人兼总裁陶泽
- **Sumit Tayal,** CEO, Give
- **Jinny Uppal,** Director and Head of Centre for Social Impact and Philanthropy, Ashoka University
- **Professor Wang Zhenyao,** Founding Dean, China Philanthropy Research Institute
  北京师范大学中国公益研究院创始院长王振耀教授
- **Yayasan Waqaf Malaysia**
- **Professor Zhang Qiang,** Director, Innovation Center for Risk Governance, Beijing Normal University
  北京师范大学风险治理创新研究中心主任张强教授

คณะกรรมาธิการขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานฉบับเฉพาะกาลทุกท่าน ทั้งผู้ที่เป็นสมาชิกคณะทำงานของคณะกรรมาธิการการกุศลแห่งเอเชียและทีมเรียบเรียงจัดทำรายงาน มา ณ ที่นี้

คณะทำงานของคณะกรรมาธิการการกุศลแห่งเอเชีย

คณะกรรมการ

- China Soong Ching Ling Foundation
- Erth Zayed Philanthropies: **HE Dr Mugheer Khamis Al Khaili,** HE Amal Saleh Al Braiki, Dr Hamad Al Darmaki, Mariam Al Hosani, Karama Al Katheeri, Sufanah Hamza, Amy Smith, Zainab Al Mulla
- มูลนิธิกสิกรไทย: **นางกอบกาญจน์ วัฒนวรางกูร** นายพิพิธ เอนกนิธิ นายอนันต์ ลาภสุขสถิต นายศิวัสน์ เหลืองสมบูรณ์ นางสาวพุธิตา คชินทร
- King Khalid Foundation: **HH Princess Nouf Muhammad AlSaud,** Osamah Alhenaki, Rahaf Al Sanosi
- Piramal Foundation: **Aditya Natraj,** Manmohan Singh
- Tanoto Foundation
- Tata Consultancy Services: **Shailja Mehta,** Balaji Ganapathy (former Chief Social Responsibility Officer), Sunil Joseph
- Temasek Foundation: **Ng Boon Heong,** Charina Chan, Goh Ek Jun, Crystal Ong, Debbie Chan, Audrey Sukotjo, Lim Ying Kit, Chin Shuen Lin
- Tencent Charity Foundation: **Xiao Liming,** Zhang Fan
- The Hong Kong Jockey Club Charities Trust: **Gabriel Leung** and team
- The Nippon Foundation: **Ichiro Kabasawa,** Takehiro Umemura
- Yayasan Dompet Dhuafa Republika: **Ahmad Juwaini,** Bobby Porman Manullang, Haryo Mojopahit, Prasetyo Wibowo
- Yayasan Hasanah: **Siti Kamariah Binti Ahmad Subki,** Sharifah Norjumiza Binti Syed Agil, Aditi Malhotra, Danial Sharif Bin Mustaffa, Nur Shaadah Binti Zulkifli, Nur Dina Farhana Binti Zu

ผู้ร่วมขับเคลื่อน

- Institute of Philanthropy: **Brian San,** Vickie Cheng, Marcus Chiu, Ada Chu, Shirley Kwan, Melanie Sze, Shirley Wan, Angel Wang, Vanessa Yu, Eileen Yue
- Asia Philanthropy Congress: **Masato Seko** (former Senior Director, The Nippon Foundation)

เลขานุการฝ่ายวิจัย

- Voyage: **Warren Ang,** Jennifer Chan, Yoori Kim, Benjamin Suen, Annu Mehta, Winston Sun, Valerie Chiu, Summer Siu, Su Yuan, Suan Ee Ong, Sabrina Cheng, Frank Juan, Mina Wong, Liu Xiwen, Kanishka Bhattacharya, Lola Woetzel (Senior Advisor)

พันธมิตรสนับสนุนแพลตฟอร์ม

- AVPN: **Naina Subberwal Batra**

ทีมเรียบเรียงและจัดทำรายงาน

- ทีมบรรณาธิการ: Janet Bush, Colin Douglas, Anne Taylor
- ทีมออกแบบ: Courtney Cox, Limika Nel
- ทีมสื่อสิ่งพิมพ์: Wong Chun-hong, Ellen Zee
- ทีมผู้แปล: นายอาร์ม ตั้งนิรันดร นางสาวพรกมล ชินประสาทศักดิ์

อภิธานศัพท์

ก. คำศัพท์ที่ใช้โดยคณะกรรมาธิการ

- **โครงสร้างพื้นฐานด้านความร่วมมือ:** สถาบัน กลไก บรรทัดฐาน และช่องทางต่างๆ ที่ส่งเสริมความไว้วางใจและเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมจำนวนมากจากกลไกขับเคลื่อนสังคมทั้ง 3 ประการสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อบรรลุภารกิจร่วมกัน โดยโครงสร้างพื้นฐานนี้มักตั้งอยู่ที่พื้นที่ทำงานร่วมระหว่างกลไกขับเคลื่อนต่างๆ เพื่อเอื้อให้เกิดความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพและสามารถขยายผลได้
  - **พื้นที่เชื่อมต่อระหว่างภาครัฐและภาคธุรกิจ: ปฏิสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน ตัวอย่างพื้นที่เชื่อมต่อในโครงสร้างพื้นฐานรูปแบบนี้ เช่น แพลตฟอร์มความร่วมมือภาครัฐ-เอกชน และ/หรือกลไกการเงินที่ออกแบบมาเพื่อดึงดูดการลงทุนจากภาคเอกชนมาสู่พื้นที่ด้อยพัฒนา**
  - **พื้นที่เชื่อมต่อระหว่างภาครัฐและชุมชน: ปฏิสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐและชุมชน ตัวอย่างพื้นที่เชื่อมต่อในโครงสร้างพื้นฐานรูปแบบนี้ เช่น แพลตฟอร์มดิจิทัลที่ช่วยให้สมาชิกในชุมชนสามารถมีส่วนร่วมในการตัดสินใจร่วมกัน สะท้อนปัญหา หรือให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริการและการจัดสรรสวัสดิการของภาครัฐ**
  - **พื้นที่เชื่อมต่อระหว่างชุมชนและภาคธุรกิจ: ปฏิสัมพันธ์ระหว่างชุมชนและภาคธุรกิจ ตัวอย่างพื้นที่เชื่อมต่อในโครงสร้างพื้นฐานรูปแบบนี้ เช่น วิสาหกิจระดับหมู่บ้าน และเครือข่ายสหกรณ์การเกษตรที่เชื่อมโยงผู้ผลิตระดับชุมชนเข้ากับห่วงโซ่คุณค่าการตลาดที่กว้างขึ้น**
- **คู่มือแนวทางยุทธศาสตร์การเติบโต:** แนวทางและนโยบายที่ปรับให้เข้ากับบริบท ซึ่งเขตอำนาจรัฐต่างๆ ใช้เพื่อพัฒนาโมเดลการกุศลในพื้นที่ของตน การศึกษาวิจัยของคณะกรรมาธิการได้ระบุแนวทางยุทธศาสตร์การเติบโตทั้งหมด 12 รูปแบบ ซึ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และสร้างแรงบันดาลใจจากระบบนิเวศการกุศลทั่วภูมิภาค คู่มือนี้ครอบคลุม 5 โมเดลการกุศลที่ (1) นำโดยชุมชน (2) นำโดยฐานศรัทธา (3) นำโดยภาคเอกชน (4) นำโดยภาครัฐ (5) นำโดยกลุ่มบุคคลที่มีความมั่งคั่งสูงเป็นพิเศษ
  - **คู่มือแนวทางที่ขยายผลสำเร็จ: แนวทางยุทธศาสตร์การเติบโตทั้งหมด 6 รูปแบบได้ดำเนินการจนประสบความสำเร็จในวงกว้างแล้ว โดยแนวทางเหล่านั้นเอื้อให้เกิดการบริจาคเงินเป็นมูลค่าอย่างน้อย 1 พันล้านดอลลาร์ต่อปี**
  - **คู่มือแนวทางที่กำลังเติบโต: แนวทางยุทธศาสตร์การเติบโตที่เหลืออีก 6 รูปแบบยังมิได้ขยายผลในวงกว้าง แต่มีศักยภาพที่จะทำได้ และสามารถให้ข้อมูลเชิงลึกที่เป็นประโยชน์กับเขตอำนาจรัฐอื่นๆ ในภูมิภาคเอเชียได้**
- **แผนการปฏิบัติงาน:**โครงร่างเกี่ยวกับโอกาสเชิงกลยุทธ์ในการลงทุนและการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการพัฒนาระบบนิเวศการกุศลแห่งเอเชีย สู่การเติบโตที่ทั่วถึงและยั่งยืนในทศวรรษหน้าที่กำลังจะมาถึง ซึ่งแผนการปฏิบัติงานนี้จะรวมอยู่ในรายงานฉบับสมบูรณ์ของคณะกรรมาธิการ
- **ระบบนิเวศการกุศล:** คณะกรรมาธิการให้คำนิยาม ระบบนิเวศการกุศล ว่าเป็นระบบนิเวศภายในประเทศที่ประกอบด้วยโมเดลการกุศลทั้งหมด 5 รูปแบบ โดยแต่ละโมเดลอาจมีบทบาทในแต่ละพื้นที่มากน้อยแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับบริบทท้องถิ่นของตน
- **การบริจาคเพื่อการกุศล:** คณะกรรมาธิการให้คำนิยาม การบริจาคเพื่อการกุศล ว่าเป็นการบริจาคทรัพยากรตามดุลพินิจส่วนบุคคลหรือภาครัฐที่นอกเหนือจากภาระตามระเบียบของรัฐหรือข้อผูกพันเชิงพาณิชย์
- **โมเดลการกุศล:** คณะกรรมาธิการให้คำนิยาม โมเดลการกุศล โดยพิจารณาจากกลุ่มผู้ขับเคลื่อนโมเดลซึ่งมีบทบาทในการรวบรวมและจัดสรรสินทรัพย์และทรัพยากรด้านการกุศลเพื่อประโยชน์ของผู้อื่น ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินโครงการด้วยตนเองหรือบริจาคผ่านองค์กรอื่นก็ตาม ทั้งนี้ งานวิจัยค้นพบโมเดลการกุศลทั้งหมด 5 รูปแบบที่ร่วมกันส่งเสริมการบริจาคภายในประเทศ ได้แก่ โมเดลการกุศลที่นำโดยชุมชน (Community-led) โมเดลการกุศลที่นำโดยฐานศรัทธา (Faith-based) โมเดลการกุศลที่นำโดยภาคเอกชน(Corporate-led) โมเดลการกุศลที่นำโดยภาครัฐ (State-led) โมเดลการกุศลที่นำโดยกลุ่มบุคคลที่มีความมั่งคั่งสูงเป็นพิเศษ(UHNWI-led) โดยโมเดลการกุศลทั้ง 5 รูปแบบนี้เป็นข้อสรุปที่ได้จากนโยบายและแนวทางที่เขตอำนาจรัฐต่างๆ ในภูมิภาคเอเชียออกแบบให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้ขับเคลื่อนแต่ละกลุ่ม เพื่อส่งเสริมการรวบรวมและจัดสรรสินทรัพย์และศักยภาพที่ตนมีเพื่อสาธารณประโยชน์ (ตามที่รวบรวมไว้ในคู่มือแนวทางยุทธศาสตร์การเติบโต)
- **การบริจาคตามดุลยพินิจของภาครัฐ:** การที่รัฐอัดฉีดเงินทุนใหม่จากกลไกภาครัฐเข้าสู่ระบบนิเวศการกุศล คำว่า การบริจาคตามดุลยพินิจของภาครัฐถูกนิยามด้วยวัตถุประสงค์การใช้งานที่มีข้อกำหนดชัดเจน (เพื่อประโยชน์สาธารณะที่นอกเหนือจากงบประมาณที่ต้องจัดสรรและใช้จ่ายตามระเบียบรัฐ) ร่วมกับการมีโครงสร้างการกำกับดูแลที่เข้มแข็งในการจัดสรรเงินทุนดังกล่าว

- **สายธารทรัพยากร:** ช่องทางทรัพยากรเฉพาะที่มีความชัดเจนและสามารถระบุได้ เป็นช่องทางที่ทรัพยากรทั้งในรูปแบบตัวเงินและมิใช่ตัวเงินไหลเข้าสู่หรือเกิดขึ้นภายในระบบนิเวศการกุศลภายในประเทศ
  - **เงินทุนไหลเข้าใหม่เพื่อการกุศล: ทรัพยากรในรูปตัวเงินที่ได้รับการสนับสนุนใหม่เพื่อวัตถุประสงค์ด้านการกุศล ครอบคลุมการบริจาคจากบุคคลทั่วไป ภาคเอกชน กลุ่มUHNWI และเงินบริจาคตามดุลยพินิจของภาครัฐ**
  - **ชั่วโมงการทำงานแบบอาสาสมัคร: ชั่วโมงเวลาที่ทำงานให้โดยสมัครใจและไม่มุ่งหวังผลประโยชน์ส่วนตนโดยตรง เป็นชั่วโมงเวลาที่ทำงานให้กับองค์กร ชุมชน หรือบุคคลภายนอกครัวเรือนหรือครอบครัวของตนเอง**
  - **รายได้จากสินทรัพย์ในระบบนิเวศการกุศล: รายได้ที่เกิดขึ้นจากกองทุนบริจาคหรือสินทรัพย์ที่ถือครองอยู่แล้วในระบบนิเวศการกุศล รวมถึงสินทรัพย์ขององค์กรการกุศลและสินทรัพย์จากความศรัทธา**
- **กลไกขับเคลื่อนสังคม:** แรงขับเคลื่อนหลักที่ผลักดันการพัฒนาในสังคมเป็นวงกว้าง ประกอบด้วย ภาครัฐ ชุมชน และภาคธุรกิจ กลไกขับเคลื่อนสังคมทั้งสามประการนี้มีบทบาทสำคัญในระบบบริจาคเพื่อการกุศลในภูมิภาคเอเชีย
- **แหล่งเงินบริจาค:** แหล่งที่มาของทรัพยากรด้านการกุศล ซึ่งไม่ใช่องค์กรปลายทางที่ทำหน้าที่ผู้รับ จัดการ หรือจัดสรรทรัพยากรเหล่านั้นในขั้นถัดไป ทั้งนี้ แหล่งที่มาของทรัพยากรครอบคลุมขอบข่ายตั้งแต่ บุคคลทั่วไป ภาคธุรกิจ กลุ่ม UHNWI และเงินบริจาคตามดุลยพินิจของภาครัฐ
- **องค์กรในกำกับของรัฐ:** ในบริบทของรายงานชิ้นนี้ หมายถึงองค์กรที่จัดตั้งขึ้น หรือได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐในการทำหน้าที่รวบรวมและจัดสรรทรัพยากรด้านการกุศล
- **ภาพความเป็นไปได้:** ฉากทัศน์ด้านการเติบโตเชิงบวกที่สามารถทำให้เป็นจริงได้ด้วยการส่งเสริมโมเดลการกุศล ฉากทัศน์เหล่านี้คาดการณ์โดยคณะกรรมาธิการจากบริบทท้องถิ่นของแต่ละเขตอำนาจรัฐ และได้รับแรงบันดาลใจจากคู่มือแนวทางยุทธศาสตร์การเติบโตที่ปรากฏในภาคผนวก 1

ข. คำศัพท์ทั่วไป

จำแนกตามโมเดลการกุศล:

โมเดลการกุศลที่นำโดยชุมชน

- **ความเข้มแข็งของชุมชน:** ความสามารถที่ยั่งยืนของชุมชนในการรับมือ อดทน ฟื้นตัว และปรับตัวต่อภาวะวิกฤตเช่น ภัยธรรมชาติหรือวิกฤตเศรษฐกิจ
- **ทุนทางสังคม:** เครือข่าย ความไว้วางใจ ค่านิยม และบรรทัดฐานที่สมาชิกในชุมชนหรือกลุ่มสังคมมีร่วมกัน ซึ่งช่วยให้เกิดการประสานงานและทำงานร่วมกันเพื่อผลประโยชน์ร่วม

โมเดลการกุศลที่นำโดยภาคเอกชน

- **สินทรัพย์และศักยภาพ (หลัก):** ทรัพยากรหลักและความเชี่ยวชาญที่องค์กรธุรกิจสามารถใช้เพื่อส่งเสริมประโยชน์สาธารณะ อาทิ สินทรัพย์ด้านผลิตภัณฑ์หรือบริการ เทคโนโลยี ทุนทางปัญญาและมนุษย์ สินทรัพย์ทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐาน เครือข่ายความสัมพันธ์ และตราสินค้า
- **ภาษีบ้านเกิดสำหรับภาคธุรกิจ:** นโยบายจูงใจทางภาษีของประเทศญี่ปุ่นที่เปิดโอกาสให้ภาคธุรกิจได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีจากการบริจาคให้แก่โครงการที่สอดคล้องกับวาระระดับชาติในการฟื้นฟูท้องถิ่น
- **ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร:** แนวคิดที่ว่าภาคธุรกิจมีความรับผิดชอบต่อสังคมที่ตนอยู่ มักครอบคลุมความรับผิดชอบด้านการกุศล สิ่งแวดล้อม จริยธรรม และเศรษฐกิจ โดยบริษัทจะผนวกแนวปฏิบัติ CSR เข้าไว้ในแผนการดำเนินงานและการตัดสินใจที่มิได้มุ่งแสวงหาผลกำไรแต่เพียงอย่างเดียว[46] ในแต่ละเขตอำนาจรัฐจะมีรูปแบบในการทำกิจกรรม CSR แตกต่างกัน พบตั้งแต่แบบสมัครใจ (อาทิ ญี่ปุ่น) ไปจนถึงข้อบังคับตามกฎหมายที่กำหนดให้ต้องมีงบประมาณในการทำกิจกรรม CSR และการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้อง (เช่น พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด ปี 2013 ของอินเดีย)
- **ธุรกิจแบบเกื้อกูลสังคม:** ธุรกิจที่สร้างโอกาสในการประกอบอาชีพและ/หรือเพิ่มการเข้าถึงสินค้าและบริการขั้นพื้นฐานให้กับกลุ่มผู้ด้อยโอกาสทางเศรษฐกิจและสังคม โดยดำเนินการบนฐานของความคุ้มค่าทางการค้า[47]

46 Tim Stobierski, "What Is Corporate Social Responsibility? 4 Types," *Harvard Business School Online*, July 10, 2026.
47 International Finance Corporation (IFC), "Inclusive Business at the Base of the Pyramid," accessed July 2026.

โมเดลการกุศลที่นำโดยฐานศรัทธา

- **เอากอฟ หรือ วะกัฟ:** สินทรัพย์เอากอฟหรือวะกัฟ คือสินทรัพย์กองทุนบริจาคตามหลักศาสนาอิสลาม ที่โดยปกติจะถูกจัดสรรไว้เป็นการถาวรเพื่อวัตถุประสงค์ทางศาสนา การกุศล หรือสาธารณประโยชน์ โดยรายได้และผลตอบแทนที่เกิดขึ้นจากสินทรัพย์เหล่านี้ สามารถนำไปใช้เพื่อการกุศลได้ หรือจัดสรรให้แก่ผู้รับประโยชน์ตามที่ระบุไว้ในสัญญาอุทิศทรัพย์สินวะกัฟ (Waqf deed)
- **สินทรัพย์จากความศรัทธา:** สินทรัพย์ที่อุทิศโดยฐานศรัทธาหรือชุมชนผู้ศรัทธา เพื่อวัตถุประสงค์ทางศาสนา การกุศล หรือสาธารณประโยชน์ (ตัวอย่างเช่น สินทรัพย์วะกัฟ)
- **อินฟัก และ ซอดาเกาะห์:** การบริจาคโดยสมัครใจในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง
- **กุรบาน:** หมายถึง พิธีเชือดสัตว์ในวันอีดิลอัฎฮา
- **ซะกาตฟิตเราะห์:** รูปแบบการบริจาคทานตามข้อบังคับทางศาสนา (มูลค่าการบริจาคต่อคนคำนวณจากปริมาณข้าวสารหรืออาหารหลักที่ข้อบังคับกำหนด) ที่ชาวมุสลิมที่มีรายได้ตามเกณฑ์จะต้องจ่ายในช่วงสิ้นเดือนรอมฎอน
- **ซะกาตมาล:** รูปแบบการบริจาคทานประจำปีตามข้อบังคับทางศาสนาที่กำหนดให้ชาวมุสลิมต้องจ่ายร้อยละ 2.5 ของรายได้เมื่อมีจำนวนเกินกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด

โมเดลการกุศลที่นำโดยภาครัฐ

- **เงินฝากในบัญชีที่ไม่มีการเคลื่อนไหว:** เงินทุนที่ถือไว้ในบัญชีเงินฝากธนาคารที่ไม่มีการเคลื่อนไหวหรืออยู่ในรูปแบบตราสารการออมอื่น ๆ ที่ไม่มีผู้ถือบัญชีหรือทายาทตามกฎหมายมาแสดงตนขอรับคืนภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด เมื่อเป็นไปตามเงื่อนไขนี้เงินทุนดังกล่าวสามารถนำมาเป็นแหล่งทุนที่รัฐบาลจัดสรรหรือนำไปใช้เพื่อสาธารณประโยชน์ได้
- **กองทุนสลากกินแบ่งรัฐบาล:** เงินทุนที่ได้จากรายได้ของสลากกินแบ่งรัฐบาล ซึ่งนำไปใช้เพื่อสาธารณประโยชน์
- **กองทุนสมทบ / เงินสนับสนุนสมทบ (Matching funds/matching grants)** คือ เงินทุนจากภาครัฐที่ใช้สมทบเงินบริจาคจากภาคส่วนที่ไม่ใช่รัฐ เพื่อดึงดูดทรัพยากรภายนอกให้เข้ามาเพิ่มขึ้น
- **การแปลงเป็นสภาพไม่แสวงหาผลกำไร:** แนวทางในการโอนหน่วยงานหรือสินทรัพย์จากภาครัฐไปสู่ภาคส่วนที่ไม่แสวงหาผลกำไร
- **ภาษีหรือค่าธรรมเนียมที่กันไว้ใช้เฉพาะด้าน:** รายได้จากภาษีหรือค่าธรรมเนียมที่ถูกกันไว้ใช้เพื่อสาธารณประโยชน์โดยเฉพาะ โดยไม่สามารถนำไปใช้เป็นรายจ่ายทั่วไปของรัฐได้

โมเดลการกุศลที่นำโดยภาครัฐ

- **สำนักงานธุรกิจครอบครัว:** องค์กรเอกชนที่ทำหน้าที่บริหารจัดการการลงทุน วางแผนความมั่งคั่ง กำกับดูแลกิจการ และกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องของครอบครัวที่มีความมั่งคั่ง ทั้งในรูปแบบครอบครัวเดี่ยวหรือหลายครอบครัว
- **ศูนย์กลางทางการเงิน:** เมืองที่มีการกระจุกตัวของกิจกรรมทางการเงินอย่างมีนัยสำคัญ เช่น การธนาคารและการบริหารจัดการสินทรัพย์
- **ทุนทนความเสี่ยง:** เงินทุนที่ให้ความสำคัญกับผลกระทบระยะยาวมากกว่าผลตอบแทนทางการเงิน

จำแนกตามเขตอำนาจรัฐ

สาธารณรัฐประชาชนจีน

- **นโยบายความมั่งคั่งร่วมกัน:** ความมั่งคั่งร่วมกัน ในที่นี้หมายถึง ความมั่งคั่งที่เข้าถึงประชาชนทุกคน ตั้งแต่ความสมบูรณ์พูนสุขในชีวิตทั้งเชิงวัตถุและไม่ใช่วัตถุ ทั้งนี้จีนได้เสนอว่า ก่อนแผนพัฒนา 5 ปีฉบับที่ 14 (2021-2025) จะสิ้นสุดลง จีนจะมีความก้าวหน้าอย่างเป็นรูปธรรมในการนำพาความมั่งคั่งมาสู่ประชาชนทุกคน ความเหลื่อมล้ำทางรายได้ของบุคคลและระดับการบริโภคที่เกิดขึ้นจริงจะลดลงอย่างต่อเนื่อง คาดว่าภายในกลางศตวรรษนี้ จีนจะบรรลุผลเป้าหมายความมั่งคั่งร่วมกันในระดับพื้นฐาน ในขณะที่ความเหลื่อมล้ำทางรายได้ของบุคคลและระดับการบริโภคที่เกิดขึ้นจริงจะลดลงมาอยู่ในช่วงที่เหมาะสม[48]
- **โครงการความร่วมมือตะวันออก-ตะวันตกเพื่อการบรรเทาความยากจน:** นโยบายสำคัญของจีนในการลดความยากจนและบรรลุความมั่นคงร่วมกัน โดยการจับคู่มณฑลและเมืองที่พัฒนาแล้วทางตะวันออกกับเขตพื้นที่ยากจนทางตะวันตก โดยสนับสนุนให้พื้นที่พัฒนาแล้วช่วยเหลือพื้นที่ยากจนในรูปแบบต่างๆ เช่น การลงทุนจากภาคเอกชน การช่วยเหลือทางสังคมและทรัพยากรบุคคล[49]
- **การฟื้นฟูชนบท:** การฟื้นฟูชนบทเป็นหนึ่งในเจ็ดยุทธศาสตร์เพื่อบรรลุเป้าหมายการสร้างสังคมเสี่ยวคัง (สังคมแห่งการกินดีอยู่ดี)ในทุกมิติ ยุทธศาสตร์นี้เน้นย้ำถึงความสำคัญของการพัฒนาชนบท อันประกอบด้วย ความจำเป็นในการพัฒนาธุรกิจในพื้นที่ชนบท การสร้างสภาพแวดล้อมที่น่าอยู่ การส่งเสริมจิตสำนึกสาธารณะและการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในชนบท[50]
- **องค์กรเพื่อสังคม:** กลุ่มสังคม มูลนิธิ และหน่วยงานบริการสังคม โดยกลุ่มสังคม หมายถึง นิติบุคคลประเภทไม่แสวงหากำไรที่จัดตั้งขึ้นโดยความสมัครใจของพลเมืองจีน มูลนิธิ หมายถึง นิติบุคคลประเภทไม่แสวงหากำไรที่ดำเนินงานตามเอกสิทธิ์ของตน และใช้สินทรัพย์ที่ได้รับจากการบริจาคเพื่อกิจกรรมการกุศล หน่วยงานบริการสังคม หมายถึง นิติบุคคลประเภทไม่แสวงหากำไรที่จัดตั้งขึ้นโดยบุคคลธรรมดา นิติบุคคล และองค์กรอื่น ๆ ด้วยสินทรัพย์บริจาคที่ไม่ใช่ของรัฐ เพื่อให้บริการสังคมอันเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตามเอกสิทธิ์ของตน[51]
- **รัฐวิสาหกิจส่วนกลาง:** กิจการที่มีรัฐบาลจีนเป็นเจ้าของและอยู่ภายใต้การบริหารจัดการของคณะกรรมการกำกับและบริหารสินทรัพย์ของรัฐ (SASAC)

สาธารณรัฐอินเดีย

- **กรอร์:** หน่วยนับในระบบตัวเลขของอินเดีย มีค่าเท่ากับ 10 ล้าน (10,000,000)
- **โครงการ Deendayal Antyodaya Yojana—National Rural Livelihoods Mission (DAY-NRLM):** โครงการบรรเทาความยากจนที่ดำเนินงานโดยกระทรวงการพัฒนาชนบทแห่งรัฐบาลอินเดีย โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อลดความยากจนในพื้นที่ชนบท ด้วยการรวมตัวของครัวเรือนยากจนและจัดตั้งเป็นกลุ่มพึ่งพาตนเอง และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับพวกเขาด้วยการมอบโอกาสในการสร้างอาชีพอย่างยั่งยืนและการบริการทางการเงิน
  - **State Rural Livelihoods Missions (SRLMs): ย่อมาจาก เป็นหน่วยงานระดับรัฐที่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ มีความรับผิดชอบในการดำเนินงานตามโครงการ National Rural Livelihoods Mission (NRLM)**
  - **กลุ่มพึ่งพาตนเอง: การรวมกลุ่มของสตรีจำนวน 10–20 คนที่มีภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคมใกล้เคียงกัน เป้าหมายของกลุ่มพึ่งพาตนเองคือการเสริมสร้างวินัยการออมและการบริหารสินเชื่อ ความรับผิดชอบร่วมกัน และการตัดสินใจร่วมกันระหว่างสมาชิก**
- **JEEViKA:** โครงการส่งเสริมด้านการดำรงชีพในชนบทรัฐพิหาร (Bihar SRLM)
- **ลักห์ (Lakh):** หน่วยในระบบตัวเลขอินเดีย มีค่าเท่ากับ 1 แสน (100,000)
- **ลักห์กรอร์ (Lakh crore):** หน่วยในระบบตัวเลขอินเดีย มีค่าเท่ากับ 1 ล้านล้าน (1,000,000,000,000) หรือเท่ากับ 100,000 กรอร์
- **MYRADA:** ชื่อย่อขององค์กร Mysore Resettlement and Development Agency
- **NABARD:** ชื่อย่อของธนาคาร National Bank for Agriculture and Rural Development
- **PRADAN:** ชื่อย่อขององค์กร Professional Assistance for Development Action

48 Xi Jinping, “Making Solid Progress Toward Common Prosperity.”
49 The State Council Information Office of the People’s Republic of China, *Poverty Alleviation*.
50 The State Council Information Office of the People’s Republic of China, “The Strategy for Rural Revitalization,” last modified July 13, 2022.
51 The State Council Information Office of the People’s Republic of China, “Social Organizations,” last modified December 10, 2024.

มาเลเซีย

- **GDRN:** GDRN ก่อตั้งขึ้นครั้งแรกในชื่อ The Government-Linked Companies (GLC) และ Government-Linked Investment Companies (GLIC) และได้รับการเปลี่ยนชื่อเป็น GLC Demi Rakyat dan Negara ในปี 2022 ปัจจุบันยังคงใช้ตัวย่อเดิม
- **GEAR-uP:** ชื่อย่อของโครงการ Government-linked Enterprises Activation and Reform Programme
- **บริษัทที่เชื่อมโยงกับรัฐบาล (GLC):** บริษัทที่มีการลงทุนและอยู่ภายใต้การกำกับของบริษัทบริหารจัดการเงินลงทุนที่เชื่อมโยงกับรัฐบาล (GLICs) หรือองค์กรตามกฎหมาย โดยมีวัตถุประสงค์หลักที่มุ่งเน้นการดำเนินกิจกรรมเชิงพาณิชย์เป็นสำคัญ[52]
- **บริษัทบริหารจัดการเงินลงทุนที่เชื่อมโยงกับรัฐบาล (GLIC):** เป็นหน่วยงานลงทุนของรัฐบาลกลางที่มีสถานะเป็นนิติบุคคล โดยมีการถือหุ้นส่วนใหญ่ในบริษัทที่เข้าไปลงทุน เพื่อให้มีอำนาจในการควบคุมการบริหารจัดการ (ชื่อย่อ GLCs)[53]

อื่นๆ

- **สินทรัพย์ภายใต้การบริหารจัดการ:** มูลค่าตลาดรวมของสินทรัพย์ที่ผู้จัดการการลงทุน สถาบันการเงิน หรือกองทุนดำเนินการบริหารจัดการในนามของลูกค้าหรือผู้รับประโยชน์
- **การประมาณการจากล่างขึ้นบน:** การประมาณการที่ได้มาจากการรวบรวมข้อมูลที่รายงานโดยหน่วยงานแต่ละแห่ง
- **องค์กรการกุศล:** องค์กรไม่แสวงหากำไรที่จัดตั้งขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ทางการกุศล โดยวัตถุประสงค์ดังกล่าวอาจมีการกำหนดนิยามแตกต่างกันไปในแต่ละเขตอำนาจรัฐ
- **การประมาณค่าแบบนอกช่วง:** กระบวนการประมาณค่าที่ไม่ได้เกิดจากการสังเกตโดยตรง แต่เป็นการประมาณการจากอัตราส่วน รูปแบบซ้ำ หรือเกณฑ์อ้างอิงที่สังเกตได้จากข้อมูลที่มีอยู่ เพื่อประยุกต์ใช้กับข้อมูลประชากร ช่วงข้อมูล หรือเขตอำนาจรัฐอื่นๆ
- **การบริจาค:** การบริจาคเพื่อการกุศล
  - **การบริจาคข้ามแดน: การบริจาคที่ดำเนินการข้ามเขตอำนาจรัฐ**
  - **การบริจาคภายในประเทศ: การบริจาคที่ดำเนินการภายในประเทศหรือเขตอำนาจรัฐของผู้บริจาคเอง**
  - **การบริจาคอย่างเป็นทางการ: การบริจาคที่ดำเนินการผ่านองค์กรหรือนิติบุคคลที่เป็นทางการ**
  - **การบริจาคเป็นสิ่งของ: การบริจาคในรูปแบบของสินค้า ผลิตภัณฑ์ สิ่งของอุปโภคบริโภค หรือทรัพยากรอื่นๆ ที่ไม่ใช่ตัวเงิน**
  - **การบริจาคอย่างไม่เป็นทางการ: การบริจาคที่ไม่ได้ดำเนินการผ่านองค์กรหรือนิติบุคคลที่เป็นทางการ เช่น การบริจาคโดยตรงแก่ผู้ที่เดือดร้อน หรือผ่านองค์กรในชุมชนหรือศาสนสถานที่อาจไม่ได้จดทะเบียนอย่างเป็นทางการ**
  - **การบริจาคเป็นตัวเงิน: การบริจาคในรูปแบบของเงินสดหรือรายการที่เทียบเท่าเงินสด**
  - **การสนับสนุนที่ไม่ใช่ตัวเงิน: การบริจาคในรูปแบบที่ไม่ใช่เงินสด เช่น หุ้น สิ่งของ สินทรัพย์ ศักยภาพความสามารถและจิตอาสา เป็นต้น**
  - **การบริจาคเพื่อการศาสนา: การบริจาคให้แก่ฐานศรัทธาหรือเพื่อวัตถุประสงค์ทางศาสนา ซึ่งไม่รวมถึงการซื้อสินค้าหรือวัตถุทางศาสนาเพื่อใช้ส่วนตัว**
- **โครงสร้างการกำกับดูแล:** โครงสร้างบทบาท ความรับผิดชอบ กระบวนการตัดสินใจ และการประสานงานที่ใช้ในการบริหารจัดการระบบหรือองค์กร
- **การลงทุนเพื่อผลกระทบทางสังคม:** การลงทุนด้วยความตั้งใจที่จะสร้างผลกระทบเชิงบวกที่วัดได้ทั้งทางสังคมหรือสิ่งแวดล้อม และผลตอบแทนทางการเงิน
- **การเติบโตอย่างทั่วถึงและยั่งยืน:** การเติบโตทางเศรษฐกิจที่สร้างโอกาสและยกระดับมาตรฐานการครองชีพของคนทุกกลุ่มในสังคม พร้อมทั้งอนุรักษ์ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมความอยู่ดีมีสุขทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมในระยะยาว ทั้งนี้ นิยามและขอบเขตอาจแตกต่างกันไปตามแต่ละเขตอำนาจรัฐ
- **เขตอำนาจรัฐ:** ดินแดนหรืออาณาเขตที่ศาลหรือหน่วยงานของรัฐสามารถใช้อำนาจนิติบัญญัติ บริหาร หรือตุลาการของตนได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย

52 Government Investment Companies Division (GIC), Ministry of Finance Malaysia, “Frequently Asked Questions (FAQ),” Putrajaya: Ministry of Finance Malaysia, PDF, accessed July 2026.
53 GIC, Ministry of Finance Malaysia, “Frequently Asked Questions (FAQ),” accessed July 2026.

- **เครือข่ายระดับปลายทาง:** องค์กร สถาบัน และภาคส่วนระดับท้องถิ่นที่ทำหน้าที่ให้บริการ ทรัพยากร ความช่วยเหลือ และการบริจาคเพื่อการกุศลแบบส่งมอบถึงมือประชาชนและชุมชนโดยตรง
- **บุคคลทั่วไป/สาธารณชน:** บุคคลซึ่งประกอบกันเป็นสาธารณชนทั่วไป
- **องค์กรไม่แสวงหากำไร:** องค์กรที่จัดตั้งขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ทางการกุศล สังคม หรือสาธารณประโยชน์มากกว่าการแสวงหากำไร ทั้งนี้ NPO เป็นคำที่ให้ความหมายโดยกว้างมากกว่าที่จะเป็นรูปแบบทางกฎหมายรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง โดยแต่ละเขตอำนาจรัฐอาจมีนิยาม และ/หรือ รูปแบบทางกฎหมายเฉพาะสำหรับองค์กรที่มีลักษณะเหล่านี้
- **การจัดหมวดหมู่:** กรอบโครงสร้างสำหรับการจำแนกประเภทและการจัดหมวดหมู่ข้อมูล แนวคิด หรือกิจกรรมตามหมวดหมู่และกฎเกณฑ์ที่กำหนด
- **การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า:** กระบวนการยืนยันความถูกต้องของการประมาณการ โดยการเปรียบเทียบผลลัพธ์จากแหล่งข้อมูลหรือวิธีการคำนวณที่หลากหลาย เพื่อยืนยัน ตรวจทาน และสร้างความน่าเชื่อถือของข้อค้นพบในการศึกษา
- **บุคคลที่มีความมั่งคั่งสูงเป็นพิเศษ:** บุคคลที่มีมูลค่าทรัพย์สินสุทธิเกินกว่า 30 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (1.1 พันล้านบาท)
- **อาสาสมัคร:** งานหรือกิจกรรมที่ทำให้ให้กับองค์กร ชุมชน หรือบุคคลภายนอกครัวเรือนหรือครอบครัวของตนเองด้วยความสมัครใจ โดยไม่หวังผลประโยชน์ส่วนตนโดยตรง
  - **งานอาสาสมัครแบบเป็นทางการ: งานอาสาสมัครที่ดำเนินการผ่านองค์กรที่เป็นทางการ**
  - **งานอาสาสมัครแบบไม่เป็นทางการ: งานอาสาสมัครที่ดำเนินการผ่านช่องทางหรือบริบทที่ไม่เป็นทางการหรือในระดับชุมชน**

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับภาคผนวก กรุณาสแกนรหัสคิวอาร์ด้านล่าง

- **ภาคผนวก 1:** ภาคผนวก 1 คู่มือแนวทางยุทธศาสตร์การเติบโตสำหรับโมเดลการกุศล
- **ภาคผนวก 2:** ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ ประมาณการของแต่เขตอำนาจรัฐ และข้อเสนอแนะ